

456 Børn. Det vil altsaa ses, at det har meget stor økonomisk Betydning, navnlig med Hensyn til Udgifterne til Skolevæsenet. Smidtertid betragter jeg selvfølgelig Loven som et meget stort Fremskridt, saa at jeg, selv om der ikke kan opnaas nogen Lempelse paa det Punkt, vil være med til af al Magt at fremme den og stemme for den. Jeg har kun villet udtale, at der er et svagt Punkt i Loven, som Købstæderne ikke se paa uden Betværing. — Maaſte jeg med det samme maa erklære mig venig med den ærede 3dje Landstingsmand for 7de Kreds (Bjerre), naar han vilde have Udgiften i § 44 til Læge- og Sordemoderhjælp regnet med til Fattighjælp, hvis jeg ikke har misforstaaet det ærede Medlem. Jeg vil sige, at de Erfaringer, jeg har fra Fattigvæset, gaa i den stil modsatte Retning, ja jeg, vilde ønske, at mere af lignende Natur, navnlig Medicin, som nu er udeladt af Loven, ikke skulde betragtes som Fattighjælp, thi det har stor Betydning til at holde Folk borte fra Fattigvæsenet. Jeg har den Erfaring, at har man i Sygdomstilfælde først faaet Folk ind under Fattigvæsenet, er man meget mere udsat for at beholde dem som Fattiglemmer. Jeg er derfor meget glad ved, at denne humane Bestemmelse er kommen ind. — Den ærede 6te Landstingsmand for 1ste Kreds (P. Knudsen) udtalte sin Utilfredshed med et enkelt Punkt, idet han mente, at Kvinder ikke skulde bidrage til deres uægte Børn, og fandt, at det vilde være meget uheldigt. Jeg vil sige, at saaledes som Forholdet er efter Loven, synes jeg, at der derved netop vilde opnaas det modsatte af, hvad han mente, thi er der noget, der vil bidrage til at fremme Usædelighed, vil det efter min Mening være, naar det blev slaaet fast i Loven, at Kvinder intet skulde bidrage til deres uægte Børns Forsørgelse. (A. nudsen: Det er en Misforstaaelse af mine Udtalelser). Som jeg forstod det ærede Medlem, var det i alt Fald kun efter Evne, at de skulde bidrage dertil. — Endvidere har der været talt om Hjemsendelsesparagraffen, og med Hensyn til den er det navnlig blevet fremsført, at i fremmede Lande er man meget mere hensynsfuld end herhjemme. Jeg vil dog meddele, at f. Eks. det frie Land Svejts har ikke undseet sig ved efter 30 Mars Forløb at sende en svejtsisk Kvinde til Danmark, skønt hun aldrig havde været her før, fordi der var udsendt Hjemsendelsesbevis til hendes Mand, som døde i trængende Omstændigheder og ikke efterlod Enken noget. Det Eksempel tyder ikke paa, at man har mildere Bestemmelser i fremmede Lande end her. Jeg finder i det hele, at Bestemmelserne i §

41 ere meget humane og stemmende med Tidsaanden i det hele.

### Judenrigsministeren (Jungerslev):

Det er anerkendt fra alle Sider, selv fra dem, der have haft mest at indvende mod dette Lovforslag, at det indeholder Fremskridt og Forbedringer, og at det derfor maa ønskes fremmet. Den ærede 3dje Landstingsmand for 3dje Kreds (Rump) slutter sig i det hele til Lovforslaget, skønt ganske vist med en Række af Anker. Jeg har selv haft Indvendinger at gøre med Hensyn til Enkeltheder og kan kun paastønne det ærede Medlems Standpunkt. Jeg tror ikke, at der er særlig Grund til at komme ind paa Enkelthederne af de Indvendinger, der ere blevne gjort, men jeg ønsker at omtale en almindelig Bemærkning, der er fremkommen fra flere Sider, og som er berettiget, nemlig at Tinget kun har haft kort Tid til at behandle dette Lovforslag. Det er ganske rigtigt, det gælder baade om dette Lovforslag og om andre Lovforslag, og jeg har bemærket, at man i Aftes i Folketinget ogsaa har klaget over, at der var for kort Tid til at behandle et her fra Tinget oversendt Lovforslag. Det er en Anke, der ofte er gjort, og nogen Berettigelse har den, men jeg tror ikke, at den har fuld Berettigelse, thi det forekommer mig, at man maa dog være kommen saa vidt en Gang, at man tager en Behandling indenfor Rigsdagen til Efterretning, og naar der foreligger et Lovforslag, som flere Aar igennem har i et af Tingene været behandlet i Udvalg, i Betænkninger og i Taler, saa forekommer det mig, at man i det andet Ting maa være villig til saa nogenlunde at tage denne Behandling til Efterretning og i alt Fald blot tage sin Stilling til Wendingerne. Jeg nævner dette, fordi jeg blev noget forbavsset over, at denne Anke blev stærkt fremsført af det ærede 5te Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal), og det ærede 6te Medlem for Kjøbenhavn (Knudsen) sluttede sig dertil. Det ærede 5te Medlem for 7de Kreds sagde endog, at han kun havde haft Tid til at give Lovforslaget en let Overhaling og derfor ikke var i Stand til fuldt at bedømme det. Jeg troede dog, at det ærede Medlem lagde særlig Vægt paa Folketingets Behandling, og der har Lovforslaget foreligget i et Par Aar, der er afgivet adskillige Betænkninger derover og er stillet mange Wendingsforslag dertil. Hvad det ærede Medlem behøvede at tage Stilling til, var vel derfor kun de sidst fremkomne Wendinger. Jeg tror nu ikke, at det ærede Medlem mener det saa haardt, som han sagde det, thi i,