

ærede Medlem for 11te Kredts (Th. Nielsen). Jeg anser det for nødvendigt ikke at nedlægge Udvalg, hvis Sagen skal gaa igennem, og jeg betragter Lovforslaget for saa betydningsfuldt og saa vigtigt, at vi bør gøre, hvad der kan gøres. I Virkeligheden er den heller ikke saa omfattende og saa ny, at det ikke fuldt ud kan forsvares at handle paa denne Maade.

Ovesen: Jeg vil blot sige, at efter at vi nu omtrent hele Vinteren, baade aar og fælde, i Tide og i Utide, have talt og skrevet i det uendelige om Alderdomsforsørgelse og Alderdomsunderstøttelse, Alderdomshjælp og jeg veed ikke, hvilke andre Navne man har givet det, synes jeg egentlig nok, vi have faaet saa mange Overvejelser i denne Sag, at det skulde undre mig, om et eneste Medlem var i Tvivl om sin endelige Stilling til den foreliggende Sag. Af den Grund maa jeg fraraade Forslaget om Udvalgs Nedsættelse.

Madjen-Mygdal: Det var i Anledning af de Ytringer vi nys hørte fra det ærede 4de Medlem for 8de Kredts (Ovesen), om, at det foreliggende Lovforslag om en Alderdomsforsørgelse har været til Overvejelse her i Rigsdagen hele Vinteren, at jeg maa tillade mig at sige, at det Forslag, der nu foreligger, først er kommet frem i den allerfænest Tid. Jeg maa tillige gøre opmærksom paa, at det næppe er et Marstiden, at man fra alle Sider — baade den højtærede Minister, Flertallet i det andet Ting og, hvis jeg ikke tager meget fejl, ogsaa Flertallet i dette Ting — var inde paa den Betragtning, at den gamle § 64 i Fattigloven, som i Dag betegnedes som Grundlaget for det foreliggende Lovforslag, paa ingen Maade kunde betegnes som en Alderdomsforsørgelse.

Formanden: 5te Landstingsmand for 1ste Kredts har Ordet.

Oet. Hansen: Jeg frasalder Ordet.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik derpaa til Afstemning, hvorved

Forslag af S. Jensen om Nedsættelse af et Udvalg paa 9 Medlemmer forkastedes med 44 Stemmer mod 8.

Formanden: Sagen gaar altsaa direkte til 2den Behandling, men derfor kan der jo godt stilles Endringsforslag; dette bør ikke opfattes, hvis man ønsker det, men tværtimod ste saa hurtig som muligt.

Jeg skal naturligvis ikke gaa videre, dertil er Tiden meget for fremrykket. Jeg skal bemærke, at jeg under Mødet fra Folketingets Formand har modtaget Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansåret fra 1ste April 1890 til 31te Marts 1891. Forelæggelsen ster herved, og Eksemplarer ville blive omdelte.

Dernæst gør jeg opmærksom paa, at her forestaar Valg af 2 Statsrevisorer for Landstingets Bedkommende for at deltage i Behandlingen af Statsregnskabet for 1890—91. Jeg nævner det nu, fordi der efter Forretningsordenen skal gives en Frist af 4 Dage, for at fremmede, der ikke ere Medlemmer af Tinget, kunne saa Beslighed til, om de ville, at fremkomme med Ansøgninger. Det er for, at iagttage Forretningsordenen, at jeg nævner det allerede i Dag.

Naar jeg paa Dagsordenen for næste Møde sætter 2den Behandling af Forslag til Lov om Endringer i Lovgivningen om Told- og indenlandsk Røesukkerafgift, bemærker jeg, at Endringsforslag hertil ville blive omdelte i Løbet af Dagen.

Næste Møde vil blive afholdt paa Mandag Kl. 1½, og Dagsordenen vil da være:

- 1) Første Behandling af:
Forslag til Lov om Tvangsauktioner m. m.
- 2) Anden Behandling af:
Forslag til Lov om Undersøgelse af Levnedsmidler m. m.
- 3) Tredje Behandling af:
Forslag til Lov om Snestafning.
- 4) Første Behandling af:
Forslag til Lov om det offentlige Fattigvæsen.
- 5) Anden Behandling af:
Forslag til Lov om Endringer i Lovgivningen om Told- og indenlandsk Røesukkerafgift.

Mødet hævet Kl. 5. 10'.