

det hele, skal jeg ikke komme nærmere ind paa, heller ikke paa, hvorledes han har bragt dette Spørgsmaal tidligere. Det ærede Medlem sagde, at naar man ikke tidligere havde forlangt saa stor Medsættelse i Sukkertolden — det var først noget, man var kommen ind paa i de sidste Aar — var Grunden den, at man havde anset den for en fortræffelig, en udmærket, retfærdig Stat; det er ikke rigtigt (Modsigelse). Ja, det ærede Medlem sagde, at det var en af de retfærdigste Statter blandt de uretfærdige (Afbrydelse af Madsen). Ja, ganske vist, det er Toldskatterne, vi tale om, og der kan altjaa kun være Tale om, hvorvidt denne er mer eller mindre retfærdig blandt de uretfærdige. Det er altjaa ikke rigtigt. Det, man har gjort i den Tid, som jeg erindrer, der har været Tale om en Sukkerstat, er at man har ønsket at kunne ændre paa denne Stat, fordi man var kommen til Erkendelse af, at det var en Forbrugsartikel, der var almindelig, og at en klæffelig Medsættelse vilde blive følt af mange, og naar man ikke har dristet sig til at foretage den, laa det i, at det var en Position af meget stor finansiel Betydning, og fordi man ikke har kunnet stonne, hvorledes man paa anden Maade skulde faa den fornødne Dækning tilvejebragt. Nu klager det ærede Medlem over, at der her er indført en ny Skat, og at altjaa Omraadet eller Rammene for de indirekte Statter er bleven udvidet. Det forekommer mig dog, at dersom man iøvrigt kunde ervende, at en Lutsusdrik som Bajerstøl i det mindste lige saa fuldt for tjente at beskattes som et almindeligt Næringsmiddel som Sukker, og der i Norge var Stat paa Sukker, kunde der fornødtvis ikke indvendes noget imod, at der ogsaa blev lagt Skat paa Bajerstøl, saa meget mindre som den nye Skat, der bliver lagt paa dette Lutsusmiddel, og mere til bliver flaaet af paa Sukkertolden. Iøvrigt interesserer det mig at høre fra det ærede Medlem en Beklagelse over, at man ikke samtidig med Behandlingen af dette Forslag kommer til at behandle en større Medsættelse i den indirekte Beskatning, eftersom vi jo kende det ærede Medlems Sympati for det i Sammenhæng hermed eller til Krydsning heraf fremkomne Forslag, der gik ud paa en Udvidelse af de indirekte Statter med et Beløb af 7—8 Mill. Kr. — Jeg antager, at jeg vil faa Ordet igen senere, idet jeg ventet, at der vil fremkomme flere Angreb paa dette Forslag, og jeg skal derfor foreløbig indskrænke mig hertil.

W. Petersen: Jeg skal for mit Vedkommende ikke komme ind paa den storpolitiske Debat, der er ført af de sidste to ærede Talere. Jeg tror ikke, det fører til noget, og jeg skal derfor lade alle disse Spørgsmaal ligge. For mig har den foreliggende lille Lov, efter at det er afgjort, at Toldloven ikke kommer til at gaa igennem, faaet en vis Betydning, navnlig med Hensyn til den Told, der deri er opstillet for Sukkeret. Da Toldloven er falden bort, har al anden Industri i Danmark beholdt den Beskyttelse, den hidtil har haft, og alle Forhold ere blevne uforandrede, kun lige overfor Sukkerindustrien træder man op jaaledes, at man siger, den skal miste den Beskyttelse, den hidtil har haft; thi det er tilvisse den eneste. Det, der ligger for, er nemlig, at Differencen mellem Raasukker og raffineret Sukker efter den nuværende Toldtarif er 4 Øre pr. Pund. Det er Differencen under Toldloven af 1863, men det er et Forhold, som her er forrykket i det foreliggende Lovforslag, idet man der kun gør Differencen til 3 Øre. Jeg vil altjaa forbeholde mig til 2den Behandling at stille et Endringsforslag for at retablere det Forhold, der er til Stede, saaledes at der sker den danske Sukkerindustri den samme Retfærdighed, som de andre Industrier. Jeg skal i Dag ikke indlade mig paa at motivere dette men forbeholde mig mine Ytringer i saa Henseende. Mit Endringsforslag vil væsentlig gaa ud paa et principielt Forslag om, at Differencen mellem Raasukker og raffineret Sukker forhøjes med en Øre, saa at der i første Linie i Stedet for 6 Øre kommer til at staa 7 Øre og et subsidært Forslag, for at give Beslythed til at varetage Røedhyernes og Raffinaderierens Interesse, om at Differencen mellem Raasukker og raffineret Sukker sættes til 1/2 Øre, jaaledes at der kommer til at staa 6 1/2 Øre og Tolden paa Roesukker sættes fra 2 1/4 til 2 Øre. Det er disse Forslag, jeg forbeholder mig at stille og motivere til 2den Behandling.

Skudsen: De Bemærkninger, jeg har at gøre til det foreliggende Lovforslag angaa kun ganske faa af de Bestemmelser, Lovforslaget indeholder, men paa den anden Side er det ogsaa Bestemmelser, som efter min Mening give Lovforslaget dets egentlige Karakter. Jeg sigter her til de Bestemmelser, der staa omtalte i § 1, første og anden Linie, og de Bestemmelser, der slutte sig dertil. Hvis disse Bestemmelser ikke vare her, vilde jeg selvfølgelig ikke have noget imod Forslaget. Naar man tager disse