

ikke jublet over endnu, men han var spændt paa at faa denne Jubel at høre. Naar, det forekommer mig nu ikke, at der har været nogen særlig Jubel over Forslaget. Det er blevet hilset med Glæde baade for den Virknings Skyld, som jeg nævnte før, at man kunde vente, det vilde faa for Rigsdagens Arbejde i det hele, men ogsaa fordi det i og for sig indeholdt ganske fornuftige og hensigtsmæssige Ting. At der paa den anden Side er brugt meget stærke nedsettende og haanende Udtalelser om det, er jo ogsaa rigtigt, og jeg antager ikke, at det vil nytte det ærede Medlem noget, om han vil at høre en Jubel over Forslaget i dets sidste Skikkelse, idet jeg føler mig overbevist om, at hvilken Skikkelse det end antager, vil det ærede Medlem ikke deltage i nogen Jubel derover. Det ærede Medlem betegnede Forslaget i flere Henseender som en Tilbagegang, og han anførte to Grunde herfor. Den ene var den, at Forslaget ikke medførte en Nedgang i Skatter, og det havde dog altid været Forudsætningen i det mindste fra den Side, hvortil han hørte, at en Toldreform skulde medføre en Skattelettelse. Dertil vil jeg for det første bemærke, at dette, at man ombytter Skatten paa nogle enkelte Forbrugsgenstande, eller at man flytter Skatten fra en Forbrugsgenstand over paa en Genstand, som uermost maa betegnes som en Luksusartikel, kan jeg egentlig ikke sammenstille med en Toldreform, og det vilde være, forekommer det mig, urimeligt at forlange, at man ved en saadan Statteombytning skulde kunne opnaa en saadan Skattenedsættelse, som man tidligere har forlangt, naar Talen var om en fuldstændig Toldreform. Dernæst vil jeg sige, at det ærede Medlem jo ikke oplyste noget om det finansielle Resultat, og det skal jeg heller ikke komme ind paa, men jeg vil dog sige, at hvis han vil undersøge Forholdet nærmere, vil han ikke kunne fremtætte den Baastand, han fremkom med, at dette Forslag i Stedet for at medføre en Skattenedsættelse tværtimod vil føre til en Statteforhøjelse. Det er ret og slet en Baastand, der ikke har Hold i de foreliggende Kendsgerninger, og det vil han ogsaa faa at se, naar han undersøger denne Sag nærmere. Det var den ene af de væsentlige Indvendinger, det ærede Medlem havde at gøre, nemlig at Forslaget ikke medførte nogen Nedsettelse af Skatten. Den anden var den, at det i Stedet for at fremme en almindelig Toldreform tværtimod førte en saadan Reform i Grøften. Denne Baastand trænger i høj Grad til nærmere at begrundes. De, der have fulgt lidt

nærmere med ved Toldlovens Behandling i Vinter — og det ærede Medlem har jo selv været Medlem af Udvalget — ville jo være klare over, at det ikke er dette Forslag, der har bragt Toldlovsforslaget til at strande, men Grunden dertil har jo, som det jo er fremhævet af den højtærede Finansminister, været den, at Opfattelserne af, i hvilken Retning en saadan Reform skulde løses, for Tiden vare saa forskellige i Rigsdagens to Afdelinger, at det ikke var tænkeligt, at dette Spørgsmaal kunde løses i Øjeblikket, og jeg antager Grunden hertil igen er den, at den samme Forstel gør sig med mindst lige saa stor Styrke gældende hos dem, der staa udenfor Rigsdagen. — Rigsdagen plejer jo ogsaa nogenlunde at være Udtrykket for de Stemninger og Opfattelser, der gøre sig gældende i Befolkningen. Hvorlænge det skal kunne vare, før denne Forstel udligner sig, skal jeg ikke fremtætte nogen bestemt Mening om, men jeg er klar over, at enten dette Forslag var fremkommet eller ikke fremkommet, vilde en Gennemførelse af Toldreformen i denne Samling, saaledes som nu Opfattelserne staa lige overfor hinanden, have været umulig. Jeg kan ikke deltage i nogen Beklagelse over, at dette Forslag er kommet frem, fordi vi ikke have faaet en almindelig Toldreform, jeg kan meget vel tænke mig Indvendinger gjort i den Retning, men jeg har ikke godt kunnet tænke mig dem gjorde fra det ærede Medlems Standpunkt. Fra den Side, hvortil han og jeg hører, har man jo navnlig lagt Vægt paa, faa vidt muligt at faa Nedsettelse i Tolden paa de almindelige Forbrugsartikler, Livsvoresnødenhederne, medens man maafe fra denne Side har lagt for lidet eller i alt Fald mindre Vægt paa den Side af Sagen, som man her fra dette Tings Side har stillet i Forgrunden, i alt Fald under de senere Aars Toldforhandlinger, nemlig Hensynet til Beskyttelsen af den indenlandiske Produktion. Naar nu dette Spørgsmaal om Beskyttelse eller ikke Beskyttelse skal hvile, og man faar, om ikke i stort Omfang, faa dog nogen Nedsettelse paa de vigtigste Positioner, Livsvoresnødenheder og almindelige Forbrugsgenstande som disse, faa forekommer det mig, at der ikke godt fra den Side, hvortil jeg hører, er Anledning til nogen Klage. Jeg synes tværtimod, man maa sige, at kunde man have faaet en rigtig god Toldreform, vilde det have været bedre, men naar man maa erkende, at det ikke kan lade sig gøre i Øjeblikket, nuvel, saa er man tatiemmelig for det, man kan opnaa. Det ærede Medlems Betragtning over Sullerstølsens Betydning i