

gældende Ølforter af Hensyn til deres Alkoholindhold, men alene af Hensyn til deres Karakter af Luksusvarer. En Bestatning af Drikkevarer, der hviler paa Alkoholindholdet, vil sikkert føre til højt uheldige Konsekvenser, idet f. Eks. Brændevin maa beskattes langt højere end de fleste Vine. Jeg tror, at et saadant Bestatningsgrundlag vil være i høj Grad ubilligt. I al Umindelighed vil det altsaa være umuligt at gøre Alkoholmængden til Rettesnor for denne Bestatning, og jeg kan derfor ikke slutte mig til dem, der mene, at Øldrifterne forurettes til Fordel for Brændevinsdrifterne ved denne Lov, idet jeg finder, at de Ølforter, her beskattes, absolut have Karakteren af Luksusvarer. Naar jeg har stillet Ændringsforslaget Nr. 3, er det, som jeg begyndte med at sige, fordi jeg har en noget anden Opfattelse af, hvori Grænsen mellem det nødvendige Næringsmiddel og Luksusmidlet helst bør drages, end de fleste andre Medlemmer af Udvalget; men efter den højtærede Finansministers Udtalelser i Gaar, og efter at det ærede 1ste Medlem for 6te Kredts (S. Pederсен) i sit Ændringsforslag har opstillet 2,25 pCt. som Grænse, har jeg næppe nogen Sandsynlighed for at samle mere end ganske enkelte Stemmer om mit Ændringsforslag, og jeg tager det derfor tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslaget Nr. 3 i Betænkningen er taget tilbage. Hvis det ikke optages af nogen, vil det være bortfaldet. (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

**Det. Hansen:** Den højtærede Finansministers Udtalelser om mine Ændringsforslag foranlediger mig til at tage Ordet. Jeg tror, at min Ændring under Nr. 3 er nødvendig, hvis han ikke vil opgibe Skatten af Brødbøle af Tønder. Mit Ændringsforslag under Nr. 4 vil jeg bede det ærede Udvalg og den højtærede Finansminister om at sammenholde med § 10 i Lovforslaget. Det vil da ses, at det netop er nødvendigt at sætte Præsens i Stedet for Perfektum. I § 10 tales der om det Øl, der udføres til Udlandet, og om det Øl, der kan affrives i Salgsbogen, fordi det er blevet fordærvet. Naar det nu først kommer ind i Salgsbogen, efter at det er udleveret fra Bryggeriet, og det skal affrives, før det gaar fra Bryggeriet — og det ere vi jo enige om, at baade det, der udføres, og det, der fordærves, maa ikke være gaaet bort fra Bryggeriet — vil Forholdet mellem § 10 og § 6 netop medføre, at der bør

staa, som jeg har foreslaaet „fraføres“ i Stedet for „er udleveret fra“. Ændringsforslaget under Nr. 6 har den højtærede Finansminister jo paa en Maade tiltraadt. Den meget ærede Finansministers Ørtinger have gjort det klart for mig, at en lignende Bestemmelse vistnok meget passende kunde foreslaas indsat i Paragraffens første Led. — Forudsætningerne for mit Ændringsforslag under Nr. 7 er ingenlunde, at Toldvæsenet er pligtigt til at lade Øl udgaa fra Bryggeriet under Plombe eller Segl, men jeg antager, at det er noget, der kan arrangeres, og jeg tror, at Toldvæsenet vil være villigt dertil. I mange Tilfælde vilde det være højt ubilligt, om Toldvæsenet ikke vilde vise Bryggerne den Smødekømmenhed, men i saa Fald bør Skatten tilbagebetales, naar Øllet kommer tilbage med uftadte Segl. — Den ærede 1ste Landstingsmand for 8de Kredts (Breinholt) maalede jo et temmelig mørkt Billede af denne Lovs Udgifter og paalagde i indtrængende Ord Udvalget at tage under alvorlig Overvejelse, hvorledes man skal kunne afværge den Skuffelse, som denne Lov utvivlsomt vil medføre. Jeg beklager det ærede Udvalg, at det i Løbet af et Par Dage skal give sig af med en Opgave, som jeg anser for fuldstændig uløselig. Forlangte man af det, at det i Løbet af 2 Dage eller 8 Dage skulde løse Cirkulens Kvadratur, vilde det ikke være værre stillet, end naar det skal fyldestgøre de Fordringer, som det ærede Medlem stiller til det. Det ærede Medlem sagde, at vi skulde ikke være seje, vi skulde være dristige og ikke ghyse tilbage for noget, og han sagde, at han var vis paa, at han vilde faa i alt Fald mig med til dette leap in the dark, som han talte om. Han vilde gerne have en Stødpude at falde ned paa, men naar han sit en saadan, tvivlede han ikke paa, at jeg var rede til at springe med. Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at der er to Alternativer at vælge imellem, enten at springe ned uden at vide, hvor man kommer ned, maaste paa en Stødpude, og at lade være at springe ud. Det sidste Alternativ vil jeg i alt Fald tillade mig at foretrække. — Den højtærede Finansministers Udtalelser om, hvad der skal ske samtidig med denne Lov, hørte jeg med en vis Overraskelse. Den højtærede Finansminister erklærede sig paa en vis højtidelig Maade enig i, at de Ting, der skulde følges sammen, ere ikke andet end Ølstaten og Sukker og maaste Petroleum. — Hvis skal ikke følge med —, men Alderdomsforsørgelse faa vi ikke, og Fattigloven mulig heller ikke, og Klasseslotterilodderne følge heller ikke med i