

Hovedgæringens Tilendebningelse og senere ved en Eftergæring bragte det op paa 3—4 pCt., saa at de derved naaede den normale Styrke af Bajerstøl, vilde de, hvis Skattepligten blev ansat straks efter Hovedgæringens Tilendebningelse og Fraførelsen fra Bryggeriet, være slupne for Stat. Der søger Vædringsforslag Nr. 4 at stoppe dette Gul ved over for den Slags Ølorter, at paabyde en længere Lagring; men jeg tror sikkert, at for det første har hele Vædringsforslaget taget Sigte paa et alt for enkelt Forhold og for det andet, og hvad værre er, tror jeg, at Bestemmelsen praktisk bliver af ringe Betydning. Thi man kan tænke sig en Ølort, tilvirket med den dobbelte Egenstaf — og det er Egenstaber, som meget vel kunne forliges med hinanden — at den er fuldt færdig til Nydelse efter Hovedgæringens Tilendebningelse, men at den ogsaa ved en paafølgende fortere eller længere Lagring kan vinde i Alkoholinhold. Det er aldeles utvivlsomt, at der haves allerede nu Ølorter, der ere fuldt færdige til Nydelse efter Hovedgæringens Tilendebningelse, men som tillige ved at lagres kunne vinde i Alkoholinhold. Jeg skønner ikke, at det vil være muligt efter den Bestemmelse, der indeholdes i Vædringsforslag Nr. 4, at nogen med Høje eller en Kontrol med Rette kan forbyde, at saadant Øl, der er fuldt færdig til Nydelse, fraføres Bryggeriet til Trods for, at det ogsaa har den Egenstaf, at det ved Lagring kan vinde i Alkoholinhold. Derfor tror jeg ikke, at dette Vædringsforslag rammer, hvor det skulde, hvorimod jeg tror, at det er Tilfældet med det under Nr. 5 stillede Vædringsforslag. Derimod vil jeg paa ingen Maade sige, at dette rammer fuldt ud, tværtimod, det vilde det snarere have gjort, hvis det havde beholdt den Skikkelse, hvorunder det oprindeligt var stillet i Udvalget, og som omtrent lød saaledes, at intet Øl maatte fraføres Bryggeriet, forinden Gæringen var saa vidt fremskreden, som af Administrationen nærmere vilde blive foreskrevet. Det vil nemlig let ses, at hvis Vædringsforslaget havde lydt saaledes, vilde Administrationen have haft fuld Myndighed til at standse Fraførelsen fra Bryggeriet af enhver ny Ølort, enhver ny Gæringsmetode, saa længe Gæringen ikke var kommen til et saadant Punkt, at Alkoholinholdet ikke længere kunde forøges i nogen væsentlig og nogen betydelig Grad. I Udvalget, hvor der, som allerede af den ærede Ordfører bemærket, virkelig var megen Sympati for dette Vædringsforslag, fandt man, at man skulde indskrænke det saaledes,

at almindeligt Hvidtøl skulde have Lov til at komme ud efter Hovedgæringens Tilendebningelse og det almindelige Bajerstøl ligeledes, naar det efter Lagringen var fuldt færdigt til Nydelse, saaledes at det nu kun gælder alle andre Ølorter, deriblandt ogsaa de nye og gamle, som have en saadan Egenstaf, at de ved Eftergæring ikke blive sure, men vinde i Alkoholinhold. Sikker er det, at derved er Vædringsforslagets Rækkevidde bleven ikke lidet begrænset, men hvor begrænset det end er, tror jeg dog, det er lykkedes at ramme betydeligt videre end ved Nr. 4, og jeg tror tillige, at det er den aller mindste Betryggelse, der kan gives for Omgaaelse af Skatten ad den Vej. Hvis den højtærede Finansminister, hvad jeg tør haabe, i sine senere Udtalelser vil erklære, at han kan modtage denne Vædring, og at han tror at kunne bruge den med Nytte, tør jeg vel haabe, at det høje Ting heller ikke vil nægte ham den, navnlig under de meget prekære Forhold, hvorunder denne Stattelov gaar ud i Livet, og for at den ikke skal blive en ren finansiel Skuffelse. Med disse Ord tillader jeg mig at anbefale det af min ærede Medforslagsstiller og mig under Nr. 5 stillede Vædringsforslag.

**J. Pedersen:** Det Mindretal, hvortil jeg hører, har været enig med Flertallet i at anbefale dette Lovforslag til Fremme, ligesom vi ogsaa have sluttet os til de fleste af de foreliggende Vædringer; men man kan jo komme til et Maal ad forskellige Veje, til samme Slutning gennem forskellige Betragtninger, og noget saadant har ogsaa været Tilfældet her. Uagtet der er gjort opmærksom paa det i Betænkningen, ønsker jeg dog her udrykkelig, at fremhæve, at de indledende Bemærkninger til den foreliggende Betænkning ere ikke Udvalgets, men et Flertals. Jeg ønsker at gøre det for at forebygge den Misforstaaelse, at hele Udvalget skulde være enig om alt, hvad her er fremhævet, en Misforstaaelse, som den ærede Ordfører iøvrigt gjorde sit til at bestyrke, idet han nævnte de forskellige her fremhævede Betæneligheder som Udvalgets Betæneligheder. Det Mindretal, hvortil jeg hører, har ikke næret disse Betæneligheder. For det første have vi ingen Grund til at beklage, at den ærede Finansminister i Aar har forelagt dette Forslag, uden samtidig at forelægge en Lov om en forhøjet Brændevinskat. Rent bortset fra, hvilken Sympathi enkelte Medlemmer af Mindretallet kunne nære for en saadan forøget Brændevinskat, forekommer det mig dog,