

Subsidiært:

2) I 1ste Stykke, 1ste Linie, efter „Salgsbryggerier“ indskydes: „eller Andelsbryggerier“.

3) I 1ste Stykke, 4de Linie, efter „Potter“ indskydes: „(forholdsvis af Brøfdele af en Tønde)“.

Til § 6.

4) I 1ste Stykke, 3dje Linie, ombyttes „er udleveret fra“ med: „fraføres“.

Til § 9.

5) I 1ste Stykke, 2den Linie, i Stedet for „af Bryggerne“ og „forhandles“ sættes: „fraføres Bryggeriet“.

Til § 10.

6) I 2det Stykke, 1ste Linie, efter „kan“ indskydes: „for saa vidt det ikke har været fraført Bryggeriet“.

7) Som nyt sidste Stykke i § 10 sættes: „For saa vidt Øl, der under Toldvæsenets Segl er fraført Bryggeriet, atter føres tilbage dertil med udstadt Segl, kan Toldvæsenet indrømme Tilbagebetaling af den for saadant Øl erlagte Skat.“

Underændring til Udvalgets Ændring Nr. 15:

8) I 5te Linie rettes „de“ til „dem“, og i 8de Linie rettes „havde“ til „have“.

Til § 20.

9) I 4de Linie i Stedet for Ordene „hvis han“ sættes forudsat, at Forrettsen falder ind under § 12 og Angiveren“.

Underændring til Udvalgets Ændring Nr. 18:

(Esaafremt ovenst. Forslag Nr. 1 vedtages):

10) I 2den Linie i Stedet for „7 Kr.“ sættes „de syv Tiendedele.“

Til § 23.

11) I Stedet for „1ste April 1891“ sættes: „samtidig med en Lov, hvorved det bestemmes, at Indtægten af Ølstaten anvendes til Alderdomsforsørgelse for ubemidlede“.

Formanden: Der har hist og her indsnegnet sig nogle Trykfejl i Ændringsforslagene, men de ere ikke af anden eller

større Bestaffenhed, end at de kunne rettes af sig selv. Det gælder endogaa de to Trykfejl i Ændringsforslaget under Nr. 15 i Betænkningen, der have givet Anledning til et Underændringsforslag, der forsaavidt ikke havde været nødvendigt.

Det er jo et ikke saa ganske lille Emne, vi have for os, heller ikke i Omfang, men jeg tror dog, at det er rettest — hvilket ogsaa andre vedkommende have været enige i — at tage det hele under eet og ikke gøre nogen Adskillelse. Det er altsaa Lovforslagets samtige Paragraffer med dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling, der sættes til Forhandling under eet. Forhandlingen herom er aabnet. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Sehested): Det foreliggende Lovforslag var til 1ste Behandling den 29de November, og Betænkningen er først afgivet den 13de Marts. Det kunde saaledes se ud, som om det nedsatte Udvalg ikke havde arbejdet saa meget flittigt paa Sagen, da der er gaaet saa lang Tid her, inden Betænkningen er bleven afgivet. Jeg skal imidlertid henvise til, at Lovforslaget har været behandlet i det samme Udvalg, som har haft Toldlovforslaget under Behandling, der var en Periode i Samlingen i Mar, hvor man ansaa det for muligt at saa Toldreformen gennemført, og Udvalget anvendte derfor alle sine Kræfter og alt sit Arbejde paa at fremme Toldlovforslaget saa hurtig som muligt, for at det maatte kunde naa at blive til Lov i denne Samling. Det er meget beklageligt, at det nu ser ud, som om dette store Arbejde igen i Mar skal være fuldstændig spildt. — Eesaafra Betænkningen var afgiven over Toldlovforslaget, tog man i Udvalget fat paa det foreliggende Lovforslag her og søgte at fremme det saa hurtig som muligt, i flere Retninger endog saa temmelig forceret, idet man ogsaa har næret det Haab, at Lovforslaget kan gennemføres i denne Samling. Saaledes som Lovforslaget var forelagt i Fjor, var det knyttet til en Forhøjelse af Brændevinsafgiften og Tolden paa Vin og Spirituosa. Allerede ved 1ste Behandling blev der her udtalt en Betslagelse over, at det samme ikke var Tilfældet i Mar, at Ølstaten mødte alene i Mar, og dertil har Udvalget i Mar i fuldt Maal kunnet slutte sig. Ved den Forening, som var i Fjor mellem disse to Emner, havde hele Loven ogsaa faaet et andet Dje-med end det, den nu kan have. Det var nemlig ikke alene en Lov, hvor man søgte igennem et hensigtsmæssigt Skatteobjekt, at