

derom, spørge, om nogen optager det. (Op- hold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets samtlige Paragraffer (se Tillæg C.) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Søneringen m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 224 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1171 ff.)

Udenfor Betænkningen var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer med de dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandling fattedes under Forhandling under eet.

**Formanden:** Jeg gør opmærksom paa, at der i Betænkningen hist og her er en eller anden Trykfejl, som maa rettes, men de ere ikke af nogen videre Betydning, vi kunne lade Bureauet gøre det uden videre. Der er kun et Par Fejl, jeg skal gøre opmærksom paa, fordi de ere vildeledende. Det Sted i Betænkningen, hvor Spørgsmaalet om Indfødsret omtales, er først et Mindretal betegnet, og saa hedder det: „dette Flertal“; det kan meget let misforstaas, det skal naturligvis være „dette Mindretal“. — I de Bemærkninger, hvormed Udvalget ledsager Ændringsforslagene, staar der under Nr. 3 til § 5: „Naar dette vedtages, følger dermed Nr. 5, første Del af Nr. 4“, dette sidste skal være „Nr. 7“. Jeg nævner det her, fordi det let kan være vildeledende. — Af Ændringsforslagene er der jo flere, der indbyrdes ere forbundne saaledes, at naar et af dem vedtages, vedtages ogsaa de andre. Der vil ikke være nogen Banfælgighed i saa Henseende; der er enkelte Punkter, der først ville

kunne rettes til 3dje Behandling, men heller ikke det vil være forbundet med nogen særdeles Banfælgighed.

Den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren (Tugen):** § 1 i nærværende Lovforslag har kun som en almindelig Udtalelse det, at det skal være enhver tilladt at ernære sig ved Søfart med dansk Skib, for saa vidt det ikke indskrænkes ved de øvrige Bestemmelser i Loven. Det vil føre til, at den nu bestaaende Ret, at enhver har Lov til at føre et aabent Fartøj eller Dæksbaad eller mindre Skib af under 20 Tons, vedbliver at bestaa. — Jeg skal dernæst henlede Opmærksomheden paa de følgende 3 Paragraffer, 2, 3 og 4, hvortil høre Ændringsforslagene Nr. 1 og 2. Disse Paragraffer omhandle, hvad der vedrører Skibsførere og Styrmand, idet Paragrafferne 2 og 3 kunne siges at angive de Rettigheder, der tilkomme Skibsførere og Styrmand, naar de have modtaget Bevis efter de Forordninger, der stilles i saa Henseende, medens § 4 nærmest kan siges at indeholde de Forpligtelser, som paahvile Rederne med Hensyn til, hvad Styrmand de skulle have efter Skibenes forskellige Størrelser. Disse forskellige Bestemmelser medføre egentlig ikke nogen væsentlig Forandring i, hvad der nu er bestaaende Ret. Der sondres imellem de Rettigheder, der tilkomme Sætteskippere og Skibsførere, og det er saaledes, at Sætteskippere ligesom nu have Ret til at føre Skibe mellem 20 og 100 Tons i den indskrænkede Fart, saaledes som den bestemmes paa et senere Sted i Lovforslaget, medens Skibe af en hvilken som helst Størrelse, der fare uden for den indskrænkede Fart, skulle have en Mand med Bevis som Skibsfører til Fører. Med Hensyn til Styrmand er der indkommen en mindre Bestemmelse for Skibe, der fare paa Nordøen; at de dog kunne have en Mand med mindre Kvalifikationer som Styrmand, naar Skibene er af en vis Størrelse. De Ændringsforslag, som ere stillede hertil, ere Ændringsforslaget under Nr. 1, der kun er en Redaktionsændring, som Udvalget har fundet sig foranlediget til at stille paa Grund af § 2, der saaledes som den er affattet i Lovforslaget, giver Anledning til forskellige Misforståelser, som man haaber ville være fjernede fuldstændig ved den Maade, hvorpaa Udvalget har foreslået at redigere denne Paragraf. — Forslag under Nr. 2 til § 4 er foranlediget af Hensyn til Frihavnen, idet Skibe, som udgaa fra den, ikke ville blive udklarerede paa sædvanlig Maade, og saa har man anset det for rigtig, at der efter Lovforslagets Ord „intet