

vedtaget ved anden Behandling, at Skibsafgiften skal bortfalde, og derved er tilvejebragt en vis finansiel Situation. Naar man da nu gaar hen og vedtager den Beslutning, som det ærede Medlem for 8de Kredts (Breinholt) og hans Kolleger foreslaa, saa forrykkes hele denne finansielle Situation, og der kommer Uorden i Gældedderne alle Vegne. Det allerværste er, at der ikke er nogen, der med Bestemthed kan sige, i hvor høj Grad denne Uorden vil virke. Ingen veed i dette Øjeblik, om vi overhovedet saa en Frihavn, og i alt Fald kan ingen sige, hvor lang Tid dens Bygning vil medtage, og naar den vil blive aabnet for Trafikken. Det antages i Almindelighed, at det vil være 3 Aar, og hvis det bliver Tilfældet, vil de ærede Medlemmers Forslag medføre, at Statskassen beriges med 3 Millioner, som der ikke er gjort Regning paa, som slet ikke ere tagne med i Betragtning under hele Behandlingen af Toldloven. Derved vil der altsaa opstaa en helt ny Situation. Vedtagelsen af Kultolden og Ophævelsen af Skibsafgiften ville paa en vis Maade modvirke hinanden, idet Ophævelsen af Skibsafgiften vil gøre Fragterne billigere og derigennem ogsaa gøre Kulpriserne billigere og gøre det mere berettiget at vedligeholde Kultolden, end om det modsatte finder Sted. Naar der nu er gjort Skridt til at holde paa Kultolden, saa følger deraf, at Tinget handler i fuldstændig Overensstemmelse med sig selv, hvis det nu, uden at stille den Betingelse, som er foreslaaet tilføjet, skriver til endelig og definitiv Ophævelse af Skibsafgiften.

Breinholt: Det ærede 1ste Medlem for 6te Kredts (S. Pedersen) taler jeg for hans Erkendelse af, at hans overvejende Grund til at stemme for Skibsafgiftens Ophævelse var Hensynet til Frihavnen. Deri laa en indirekte Betræftelse af, at det har været en overvejende Grund for mange, og at han ogsaa, da det har været hans Grund, har stillet sig ganske neutralt overfor denne Sag, saa at han i alt Fald for sin Person ikke vilde stemme for eller imod. — Naar han udtalte sig imod Vædringsforslaget Nr. 18, tror jeg ikke, at det vilde nytte, om jeg vilde søge at overbevise ham i saa Henseende. Forrige Gang var det særlig Talg, der vakte hans Mishag, denne Gang er det Oleomargarin, og jeg tvivler om, at vi ved en videre Diskussion vilde komme hinanden nærmere. Jeg skal dog blot med Hensyn til Oleomargarinen bemærke, at den staa i saa nær Forbindelse med selve denne Position,

at jeg ikke godt kan tænke mig en Position paa Talg og Talgarter, uden at Oleomargarinen kommer ind derunder, da det er saa sikker en Talgart, som noget kan være, idet blot Stearinen er udstiftet fra Talgen. — Jeg skal ikke forfølge dette videre, men vende mig til den ærede 3dje Landstingsmand for 1ste Kredts (Harald Hansen), der begyndte med at sige, og med stor Bestemthed, at naar jeg nu i Dag atter havde gentaget min Paastand om, at der efter min Opfattelse kun var fremkommet en eneste ny Grund til, at Landstingets Flertal nu skulde gaa imod sine tidligere, ofte gentagne Afstemninger om at ville bibeholde Skibsafgiften, saa var dette saa ofte blevet modsagt og endog saa modbevist, at det var aldeles overflødig at komme nærmere ind derpaa. Der var jo en Række af nye Grunde, sagde det ærede Medlem; og saa begyndte han at fremføre nogle, rigtignok, som det forekom mig, med ikke liden Forlegenhed. Den første af de nye Grunde, han nævnedes, var den, at der var fremlagt et Toldlovsforslag. Men jeg spørger, har det ikke netop været Tilfældet, hver Gang vi have stemt over Skibsafgiften? Har der ikke stadig været fremlagt et nyt Toldlovsforslag? Det er altsaa en gammel Grund, og kan ikke være nogen ny Grund. Den anden nye Grund, som det ærede Medlem anførte, var, at Kultolden bibeholder man. Det kan i og for sig lige saa lidt være en ny Grund, thi jeg talte om, hvad der var angivet under Debatten, og i Debatten kunde man dog ikke gaa ud fra, at Kultolden var bibeholdt, da det den Gang var fuldstændig uafgjort, hvorledes det stillet sig med den. Det kan altsaa ikke den Gang have været den afgørende Grund, og lige saa lidt kan det nu være en ny Grund, thi vi have tidligere haft baade Kultold og Skibsafgift sammen og have det den Dag i Dag. Den tredje nye Grund, som det ærede Medlem angav eller forsøgte at angive, er jeg i nogen Forlegenhed med at gengive, thi jeg forstod ikke ganske, hvori den bestod. Det ærede Medlem talte noget om den Uorden, den desordre, der vilde fremkomme, navnlig i finansielle Henseende, hvis man nu gif hen og forandrede det vedtagne, saaledes at man afventede Frihavens faktiskke Trafiktræden. Det forstod jeg ikke ganske, og derfor vil jeg i Forvejen gøre det ærede Medlem en Undskyldning, hvis jeg argumenterer ud fra noget, som han egentlig ikke har ment at ville sige, men jeg antager, at det ærede Medlems Bemærkning gif ud paa, at hvis man nu vedtager Vædringsforslag under Nr. 27, saaledes at Skibsafgiften først bortfalder, naar en Fri-