

at spørge om, hvad det skal bruges til. Hvis vi nu altsaa beholde den Form, som Forslaget har faaet ved dets Vedtagelse ved 2den Behandling, saa have vi der igen Udtrykket: „Al Slags Brænde“, ganske vist med en Tilføjning, men det er Ordet Brænde, Hovedvægten kommer til at hvile paa. Her vil altsaa blive Anledning til den samme Misforstaaelse, som allerede har fundet Sted; man er ikke sikker paa, hvorledes Fortolkningen bliver. Det hade vi tilstræbt at undgaa ved at bruge et andet Udtryk for den samme Tante og have derfor foreslaaet, som det vil ses, under Forslaget Nr. 21, at bruge Udtrykket: „Træ til Brændsel af og under 2 Fod“. Ved Udtrykket „Træ til Brændsel“ forekommer det os, at det er ganske klart, hvad man vil; det kan der slet ikke være Tvivl om; men paa den anden Side er det en Bestemmelse, som maaske kunde omgaaes, og det vilde i visse Tilfælde lægge Toldvæsenet Bankefærdigheder i Bejnen paa forskellig Maade at bestemme, hvad der er væsentligt her. En Ting vil absolut opnaas ved Forslaget, og det er, at de Ting, som notorisk ere indførte til Gavntæ, saasom Grantræ til Cellulosefabrikkerne og Bøgetræ til Træstærnerierne, hvor det skal laves til Staver og lignende, ubetinget ville blive belagte med Told. Endvidere vil der altsaa derigennem være givet Toldvæsenet en Lejlighed til, naar det er i Stand til at paavise, at det ikke er til Brændsel, men til andet Brug, industrielt Brug, at Brændet bliver indført, at stoppe det og lægge Told paa det. Smidlertid have vi tænkt noget at lette Toldvæsenets Gerning der ved at føje det til: „Af og under 2 Fod“, thi det Træ, der indføres for Djeblisset til Gavntæ, især af Bøg, vil i Almindelighed være af større Dimensioner end 2 Fod; af sjenft Træ indføres ikke saa lidt af henimod 3 Fods Længde, hvoraf det meste bruges netop til Gavntæ. Naar man vedtager disse Ord „af og under 2 Fod“, vil der mellem saadant Brænde naturligvis ogsaa kunne findes Træ, som kunde bruges til Gavntæ i enkelte Retninger; men det vil man i hvert Tilfælde kunne se bort fra, og skulde det absolut kunne paavises, at det brugtes dertil, var altsaa Toldvæsenet berettiget til at sride ind. Man har derimod villet gøre den Indvending, at en Del af det Træ, der virkelig indføres til Brændsel her i Kjøbenhavn, nemlig Birketræ og en Del Fyrretræ, ogsaa er staaet i længere Størrelser end 2 Fod, og at det derfor skulde være uheldigt at indføre et slikt Maal. Denne Indvending tror jeg ikke har noget at sige. I det Djeblis, Forslaget bliver vedtaget i denne

Form, ville naturligvis de Importører i Sverige, som ville sælge Brænde toldsrit i Kjøbenhavn, øjeblikkelig levere det i den Størrelse, som vil kunne gaa toldsrit ind. Og at større det i 2 Fods i Stedet for 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> à 3 Fods Længde vil naturligvis ikke afstedkomme nogen Bankefærdighed. Ved 2den Behandling udtalte den højtærede Finansminister, at de to Forslag, som vare fremme den Gang, kunde han modtage bæge to. Jeg vil haabe, at han vil stille sig lige saa velvillig til det, som foreligger i Djeblisset, saa jeg vil dermed anbefale det til Vedtagelse af Tinget.

**Sarald Hansen:** Jeg vil tillade mig paa det varmeste at anbefale det høje Ting at stemme imod Vædringsforslag Nr. 27, der er fremjat af det ærede 1ste Medlem for 8de Kredts (Vreinholt) i Forbindelse med tre andre ærede Medlemmer, med Motivering af det nævnte første ærede Medlem. Det ærede Medlem gentog i Dag det samme som sidst, at den eneste nye Grund til Ophævelsen af Skibsafgiften, nu skulde være Hensynet til Frihavnen, og det har han sagt, uagtet det gentagne Gange er blevet modsagt, og jeg kunde sige: modbevist, thi der er mange andre nye Grunde til at stemme for nu at sride til Ophævelse af Skibsafgiften. Det er der jo aldeles umiddelbart i og for sig ved enhver ny Toldblovs Forelæggelse, thi Ophævelsen eller Opretholdelsen af Skibsafgiften, som bringer Staten 1 Million i Indtægt, gør en saa stor Forandring i hele den finansielle Situation, at denne aldeles uvilkaarlig maa tages med i Betragtning, naar man vil diskutere Spørgsmaalet om Skibsafgiftens Ophævelse eller Iffeophævelse; deri ligger dog øjensynlig en ganske ny Grund. Der er ogsaa en anden ny Grund tilstede deri, at Kultolden, som man ved tidligere Toldforhandlinger stedse er gaaet ud fra skulde ophæves, er nu ved anden Behandling vedtaget bibeholdt. Den udgør netop 1 Mill., og naar man bibeholder denne Million, afgiver det jo en meget gyldig Grund for Tinget til at fravige sine tidligere Beslutninger om Skibsafgiften og nu sride til endelig Ophævelse af den. Her har det ærede Medlem straks to nye Grunde, som man har hørt flere Gange. Jeg veed ikke, om det ærede Medlem fremdeles vil benegte, at der skulde være nye Grunde til Stede. Saa er der endelig en tredje Grund, som ogsaa forekommer mig at være temmelig afgørende. Der er en gammel fransk Regel, der siger: ordre — contre-ordre — désordre. Nu er det een Gang