

at ogsaa denne Konfektionsbrages. Det samme gælder ogsaa med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 22, som er stillet af den højtærede Finansminister; det er heller ikke betegnet som tiltraadt af Udvalget, men jeg tror ikke, at der i alt Fald indenfor Udvalget er nogen Stemning imod, at Tolden paa Lommeure sættes op til 2 Kroner; vi have ikke formelt afstemt det, og derfor har jeg ikke anset mig for berettiget til at tilføje, at det var tiltraadt af Udvalget. Det var disse Bemærkninger, jeg vilde forudstikke med Hensyn til de af den højtærede Finansminister stillede Endringsforslag.

Jeg gaar saa over til at omtale først Endringsforslaget under Nr. 5, som er stillet af et Antal Medlemmer i Udvalget, og som gaar ud paa, at brændt og malet Gibs skal indføres under samme Told som Cement; jeg henviser i saa Henseende til Andragendet under Nr. 33, som indeholder en Begrundelse af, hvorfor formentlig Gibs, som er behandlet paa denne Maade, bør behandles i Lighed med Cement. Den Forarbejdelse, som foregaar der med Hensyn til Raastoffet, kan stilles i Klasse med Cementbehandlingen, og vi have derfor ment, at naar man har sat Told paa Cement, maatte man ogsaa som Konfektions medtage brændt og malet Gibs under den samme Told. Vi gaa ud fra, at ærede Medlemmer af det høje Ting, som have stemt for Tolden paa Cement, ogsaa ville tiltræde dette Forslag om, at brændt og malet Gibs føres ind under den samme Told.

Dernæst vil jeg med Hensyn til Endringsforslaget, som under Nr. 7 er stillet af 6 ærede Medlemmer, gøre opmærksom paa, at som det er vedtaget ved anden Behandling, er der foregaaet en Forandring i Positionen under Nr. 95, som ogsaa faar Betydning med Hensyn til Herrefonfektion, men det var ingenlunde vor Mening, at man paa det Omraade skulde indføre nogen Forandring. I Løbenummer 95 er der tilføjet, at Kraver og Opflag ved Haandleddene og Armeføer ikke ville være at medtage. Det vilde, naar det ikke medtages, være en Formindsfelse af Bestyttelsen for den indenlandske Herrefonfektion, og det have vi ingenlunde fundet os foranledigede til at give vor Tilslutning, da tværtimod, som det vil ses af det Andragende, som vi have modtaget i den tolvte Time under Nr. 36, den indenlandske Herrefonfektion i Virkeligheden ingenlunde er beskyttet lige overfor den udenlandske. Jeg skal tillade mig at henlede Opmærksomheden paa dette Andragende, som ogsaa har Interesse ved Besvarelsen af det Spørgsmaal, om det i Virkeligheden er en Bestyttelse af Arbejdsgiverne, eller om den kommer Arbej-

derne til Gode. Det vil ses der, at de udenlandske Konfektionister have den Fordel, at Arbejdslønnen er ulige lavere i Udlandet end Arbejdslønnen her i Landet. Under deres Navne have forskellige ærede Medborgere der fremhævet under Henviisning til Priskuranten, at Arbejdslønnen i Tyskland paa Saket, Benklæder og Vest er 2 Kroner 76 Øre, medens den derimod i Danmark er 5 Kroner 40 Øre, altsaa der er en Difference af 2 Kroner 64 Øre til Fordel for Udlandingen. Naar man altsaa spørger, hvorledes kan denne Difference opvejes, hvorledes kan den danske Arbejdsgiver, skønt han altsaa betaler disse højere Priser, dog konkurrere med Udlandet, er det alene Bestyttelsen, som sætter ham i Stand til at holde Arbejdslønnen her paa det højere Niveau uagtet Konkurrencen med de fremmede. Jeg tror, at der altsaa her foreligger et Eksempel, som viser, hvorledes Bestyttelsen virker til Fordel for Arbejderen, idet altsaa den indenlandske Virksomhed kan holde den fremmede Produktion Stangen. Naar desuagtet den indenlandske Konkurrence medfører, at Priserne trykkes ned til et Niveau, som det var ønskeligt var højere, er det selvfølgelig noget, som vi ikke gennem Bestyttelse kunne raade Bod paa. Men da altsaa, som det vil ses af Andragendet, i Virkeligheden den Bestyttelse, som findes, ikke paa nogen Maade vil kunne siges at være ubillig, tværtimod — der andrages om, at den maa blive forhøjet for at stille indenlandsk og fremmed Produktion under lige Vilkaar — har det været en Grund for os til ikke paa det Punkt at stille indenlandsk Produktion værre, saaledes som den vil blive det, dersom altsaa denne Besætning med Kraver, Opflag o. s. v. ikke bevirker, at den paagældende Vare kommer ind under den højere Told. Altsaa af Hensyn til den indenlandske Produktion anbefale vi dette Forslag og haabe heller ikke, at den ærede Finansminister vil modsætte sig den Forandring, som i saa Henseende foregaar. I Forbindelse hermed skal jeg omtale det Underendringsforslag under Nr. 9, som er stillet af 6 Medlemmer til den ærede Finansministers Forslag under Nr. 8, og som netop gaar ud paa at lade Forandring indtræde med Hensyn til Damekonfektion. Der vil det Tillæg af 2—300 Procent, som af den højtærede Finansminister foreslaas, hvis baade Kraver og Opflag henregnes til den Besætning, der kan bevirke denne forhøjede Told, medføre en uforholdsmæssig høj Told, og det vil altsaa forbyde Varerne uforholdsmæssig. Det ere vi enige om for Damekonfektionens Vedkommende ikke at medtage