

5) 3 6te (sidste) Stykkes 2den Linie indstyttes efter „saasom“: „haandværksmæssig Istandsættelse af Butiks- og lignende Lokaler.“

Ændringsforslag:

Ny § 5.

6) „Paa de Dage, da der foretages Valg til Folketinget, eller da samtlige valgberetigede vælge Valgmænd til Landstingsvalgene, gælde de i §§ 1 og 3 givne Forbud hele Dagen indtil Afstemningens Afslutning.“

Ny § 6.

7) „Offentlige Forsamlinger og Forskytstelser, samt støjende Foretagender og Uvelser maa kun finde Sted paa Folketjens Helligdage, naar de ikke forstyrre Gudstjenesten.

§§ 5 og 7 i Lov af 7de April 1876 ophæves.“

Hvis Udvalgets Ændringsforslag Nr. 6 og foranstaaende Ændringsforslag Nr. 6 og 7 vedtages, rettes herefter de efterfølgende Paragrafferes Numersfølge.

Lovforslagets Paragraffer med de tilføiede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3dje Behandling sættes under Forhandling under et.

Ordføreren (Boos): Det Udvalg, som Tinget nedfattede angaaende dette Lovforslag, har behandlet Sagen fra det Synspunkt og med det Formaal, som blev angivet af den ærede Justitsminister ved Sagens første Behandling, nemlig at det maatte være muligt at bringe denne Sag til en Afslutning og føre den igennem. Den Forskel, som er til Stede mellem de forfættelige Anstuelser, syntes ikke at være meget gennemgribende, saa at, naar man vilde være enig, maatte man ogsaa kunne blive det med Hentyk til dens endelige Affattelse. Vi gif tillige ud fra, at det var ønskeligt, at Forslaget kunde gennemføres, og i saa Henseende lagdes der selvfølgeleg først og fremmest Vægt paa Vigtigheden af den Bestemmelse, som findes i Lovforslagets § 1 om Butikkens Lukning. Der foreligger Vidnesbyrd nok om, at der er Trang til en saadan Bestemmelse, at den ønskes i høj Grad, at den er nødvendig for

de interesserede, idet man ikke kan opnaa eller vente at opnaa det fornødne Resultat ad Frivillighedens Vej. Dette er bekræftet yderligere ved den Henvendelse fra de danske Købstæders Manufakturvarerhandlerforening, som er tilstillet Udvalget og findes aftrykt som Bilag til Betænkningen. Den gaar ud paa, at en Bestemmelse i den Retning ønskes, og at den Udvidelse af Butikslukningen i Forhold til Bestemmelsen i Loven af 7de April 1876, som § 1 indeholder, hilses som en gavnlig og hensigtsmæssig Foranstaltning. Henvendelsen gaar endnu videre, idet den udtaler Ønsket om, at Bestemmelsen skulde udvides saaledes, at Butikkernes Lukning ogsaa fandt Sted de paagældende Dage før Kl. 9 Morgen. Det har Udvalget nu ikke ment at kunne tiltræde, idet det turde være en Bestemmelse, som i alt Fald ikke passer paa alle Butiksvalg, og som vilde gøre et meget generende Indgreb i den Frihed, man en Gang er vant til lige overfor visse Udsalg, den nemlig at kunne gøre sine Indtøb Søndag Morgen. Det synes heller ikke at være nødvendigt for Djemedet, thi det er dog vedblivende saaledes, selv naar Lovforslaget vedtages uforandret paa dette Punkt, at Søndagsfriheden for alle dem, som tidligere have maattet arbejde i Butikkerne fra Kl. 4 Eftermiddag, ikke vil blive mere indskrænket end at, Dagen dog i Virkeligheden helt bliver fri. Ikke mindre vigtig, skønt det er i Kraft af en noget anden Betragtning, er Reglen i § 3, en anden Hovedregel, som Lovforslaget, saaledes som det nu er, indeholder, nemlig angaaende Lukning af Fabriker og Værksteder, hvor Arbejdet udføres paa fabrikmæssig Maade, paa Folketjens Helligdage fra Kl. 9 Fm. til Kl. 12 Nat. Paa dette Punkt har man sluttet sig til den Tanke, som oprindeligt ikke var indeholdt i Regeringens Forslag, at det er ønskeligt, rigtigt og muligt at opnaa, paa det begrænsede Omraade, her er Tale om, en sikrere Søndagsfrihed i Almindelighed for Arbejderne. Med disse Forudsætninger forelaa altsaa det Spørgsmaal for Udvalget, om der var nogen Mulighed for at rydde de Hindringer til Side, som hidtil have stillet sig i Vejen for Sagens Gennemførelse. Landstinget har jo i tidligere Samling — den sidste Dag i Samlingen — vedtaget Forslaget i en Sikkelse, om hvilken man den Gang nærede nogen Formodning