

maal subsidicert, om man vil holde paa den foreslaede Told af Margarine til 2 Døre eller om man vil have det helt toldfrit. Hvad der har bevæget Forslagsstillerne til at foreslaa Ophævelse af Margarinetolden, er dels Hensynet til, at man ikke vil indføre en ny Beskyttelse, og dels Hensynet til, at man særlig ikke ser nogen Grund til at beskytte en saadan Konfurrent til det gode danske Smør, som Margarine er. Men paa den anden Side henstiller jeg, om man ikke maatte finde, at det er et Kædsærdighedsstrav, at disse Fabrikker, der allerede erlægge Told af Raastofferne, saa en Beskyttelse, og om man mener at ville blive bedre tjent med, at det er norsk eller anden Margarine, som konkurrerer med det danske Smør, end om det blev Margarine, der i alt Fald udgiver sig for at være et indenlandsk Produkt.

Det næste Vædringsforslag, som jeg vil tillade mig at omtale, er ligeledes stillet af et Mindretal og gaar ud paa at forhøje Tolden paa Te fra 35 Døre til 50 Døre. Det er stillet under Forudsætning af, at der ikke er en større Nedgang paa forskellige Positioner, saa at denne Forhøjelse kunde hidrage til at udgøre en Del af den Balance, som man tænker sig nødvendig, idet Teen jo er en af de Forbrugsartikler, som i Reglen benyttes mere af de velhavende end af de ikke velhavende, og for saa vidt altsaa kunde belægges med højere Told, uden at det vilde genere den almindelige Befolkning. Det er disse Hensyn, der have været bestemmende for Mindretallet til at stille Vædringsforslaget og navnlig det finansielle Hensyn. Men som den finansielle Situation nu stiller sig, vil jeg indrømme, at dette Hensyn i alt Fald ikke kan være bestemmende for at vedtage Vædringsforslaget. Paa den anden Side er der et Antal Medlemmer, som have stillet Forslag om at lade Tolden paa Cigarer og Cigaretter gaa ned fra den foreslaede 1 Kr. 25 Døre til 1 Kr. Dette har Flertallet ikke fundet Anledning til at tiltræde, idet vi have ment, at netop importerede Cigarer og Cigaretter ere saadanne Luksusgenstande, som der var al mulig Grund til at bestatte, og at der for saa vidt ikke er nogen Grund til at gaa lavere ned end til den af Regeringen foreslaede Told. Men paa den anden Side have vi i Udvalget været opmærksomme paa, at den Forhøjelse af Tobakstolden, som her foreslaas, vil afføde Spørgsmaalet om, hvorledes der skal forholdes med de indenlandste Tobaksfabrikker. Vilde de ikke muligvis paa Grund af Tobakstoldens Forhøjelse saa en Udvidelse, som kan være skadelig i fiskal Henseende og, rimel-

ligvis ikke til Gavn for det danske Landbrug, idet Tobakdyrkning, efter hvad der siges fra agronomisk Synspunkt, ikke kan anbefales? Herom har Udvalget dog ikke kunnet stille noget Forslag, og vi have kun villet henlede særlig den højtærede Ministers Opmærksomhed paa, om det ikke maatte være ønskeligt, at der i denne Anledning blev truffet Foranstaltninger.

Den næste Position angaar en saa vigtig Artikel som Træ, men det er ikke store Spørgsmaal, som have foranlediget det. Det er ikke Spørgsmaalet om Toldfrihed eller Nedsættelse i Almindelighed af Tolden paa Træ, det er kun det mere bestemte Spørgsmaal om, hvorvidt Toldfriheden skal strække sig, særlig med Hensyn til Brænde. Man har i Udvalget været enig om at bevare Brændet som toldfrit, men Spørgsmaalet har saa været, om man kunde opnaa dette alene, eller om man ikke for at opnaa dette maatte gaa videre, saaledes som Regeringen foreslog det i sidste Samling, og bestemme, at alt Tømmer under en vis Længde blev toldfrit. Det er det, der er udtrykt i de forskellige Vædringsforslag. Naar det i Forslaget under Nr. 56 hedder, at alt Slags Brænde samt Tømmer-, Planke- og Bræddestumper af og under 2 Fod skal være toldfrit, saa gaar derunder alt af denne Længde, hvad enten det bruges til Brændsel eller ikke, medens derimod det andet Vædringsforslag gaar ud paa, at Toldfriheden kun skal udstrække sig til Træ til Brændsel, naar det er under 2 Fod. Ifølge det sidste Vædringsforslag er det kun det Træ, der skal benyttes til Brændsel, der skal være toldfrit, og saa kræves der, at det skal være under 2 Fod. Det er fremfaldt ved, at adskilligt saadant Træ indføres og benyttes i forskellige Fabricationsgrene til Cellulose o. s. v., og til denne Brug har man ikke ment, at der var Grund til at indrømme Toldfrihed. Man har altsaa strængt villet indskrænke Friheden til kun at gælde Brænde, medens paa den anden Side de Medlemmer, der ikke have kunnet slutte sig til dette Forslag, have næret den Betænkelse, der navnlig er fremfaldt fra det ærede toldkyndige Medlems Side, at det ikke vilde være muligt at se, om det Træ, der indføres, kun skulde benyttes som Brændsel, eller om det mulig skulde benyttes til de mange andre Ting, som der kunde være Tale om. Det er denne Betænkelse, der har gjort sig gældende i det første Forslag, og for mit Vedkommende vil jeg sige, at naar jeg har sluttet mig til Forslaget om, at Tømmer, Planke o. s. v. under 2 Fod skulle være toldfri, har