

om Drikkevarernes forandrede Bestatning i direkte Forbindelse med Toldrevisionen, og det ærede Udvalg har jo for sit Vedkommende fulgt ganske det samme Spor, ja, det er næsten gaaet et lille Skridt videre derved, at Flertallet har foreslaaet, at der skulde udgaa af det foreliggende Forslag et lille Tillæg til § 1, som dog til Dels tog et Drikkevarerspørgsmaal op med sig, og det er jo klart nok, at denne Begrænsning, det, at Drikkevarerne ere holdte udenfor Toldrevisionsspørgsmaalet, har gjort det endnu langt vanskeligere at bevæge sig indenfor den faste Ramme, som Regeringen, og i alt Fald dette Tings Flertal, stadig har fastholdt, og som jeg ogsaa maa antage, at det er Udvalgets Flertals Mening at ville fastholde fremdeles. Derved kan der søges nogen Undskyldning i alt Fald for, om man endogaa paa Posten, som man hidtil har tillagt en en meget stor Betydning, nu ved dette Forslag viger noget bort fra det Standpunkt, man tidligere har indtaget. Det er ikke min Mening at ville anbefale, at man fastholder Stenkulstolden; og jeg har vist, ogsaa i det Forslag, jeg har forelagt, at jeg har anset det for ønskeligt, at den bortfalder; men jeg vil kun sige, at jeg kan ikke være enig med den Betragtning, at en Toldrevision, som ikke tillige indeholder en Ophævelse af Stenkulstolden, ikke skulde være noget værd. Den Opfattelse kan jeg ikke dele. Indenfor den nævnte Ramme, hvor vi maa bevæge os, vil det være nødvendigt, at man ogsaa maa slaa en Del af paa tidligere Ønster og Fordringer, hvad Nedsættelser i Tolden angaar. Det er klart, og jeg vil tilstaa, at de Endringsforslag, der ere stillede, og de Afstemninger, der hidtil have fundet Sted, snarere give mig Indtrykket af, at man efter Tilendbringelsen af den Behandling vil blive henvist, ikke til at disponere over et Overflud til yderligere, videregaaende Nedsættelse, men snarere til at forsøge en Forstærkning af Status, fordi man allerede er kommet ned under det tilladelige. Der er jo allerede taget Bestemmelse om Nedsættelsen af en temmelig betydelig Post, nemlig Galanteritolden, fra 1 Kr. til 50 Ore, som, dersom Indførelsen bliver den samme, hvilket jeg jo i øvrigt ikke forudsætter, vil betyde en Nedgang af 600,000 Kr. Jeg forudsætter ikke, at Indførelsmængden vil blive den samme — det foreligger jo i Forslaget — men hvis den blev den samme, betød denne Afstemning allerede 600,000 Kr. Der er en anden Post, som endnu ikke er kommen til Afstemning, men om hvis Afgørelse jeg ikke har den allerførste Tvivl, naar jeg jer hen til det store Flertal, der har stillet

Forslaget, nemlig Forslaget om at opgive Tolden paa Skibe og Vaade og at tilstede eller tillade Godtgørelse af Told for alt Materiale, der er anvendt til Skibsbjgning, hvad enten det er Skibe, der gaa ud af Landet, eller som blive her i Landet. Skibstolden alene har udgjort omtrent 88,000 Kr. Det er et lidt højere Beløb end angivet i Bemærkningerne hertil, men det hidrører fra, at en ikke ringe Del af Skibstolden ikke betales her i Landet, men i Udlandet, hvor Skibene blive købt; det Beløb, der er indflydt i Statskassen som Told af købte Skibe, er omtrent 88,000 Kr., og hertil maa lægges det Beløb, der efter Forslaget til § 31 vil kunne godtgøres som Told for nybyggede Skibe, Vaade og Reparationer deraf. Det er aldeles umuligt bestemt at sige hvor meget; men jeg tror ikke at fejle, naar jeg angiver disse Bestemmelers finansielle Betydning til $\frac{1}{2}$ Million, jeg tror, det er anslaaet noget højere af Udvalget. Det vil altsaa ses, at det er allerede ganske betydelige Nedsættelser, som enten ere vedtagne eller utvivlsomt ville blive vedtagne ved Afstemningen over dette Afsnit foruden, hvad der vil komme i 3dje Afsnit af Loven.

Endringsforslag under Nr. 28 behøver jeg ikke at udtale mig om, det er stillet af hele Udvalget, og jeg anser det selvfølgelig for meget rigtigt. — Forslaget under Nr. 29 er taget tilbage, og i Stedet for det er traadt Forslaget under Nr. 30. Det er allerede oplyst af det ærede Medlem, som har stillet Forslaget, hvorledes Forholdet i Virkeligheden er med Hensyn til disse Konfektionsartikler, Dameartikler. Forholdet er dette, at der for alle Klædningsstykker betales 50 Procent Tillæg til Grundstoffets Told dels som Erstatning for det Spild af Væver, der er uundgaeligt, naar et Stof skal tilføres o. s. v., dels som Arbejdsbeskyttelse. Det er det faste Tillæg, som gives for alle forarbejdede Klædningsstykker, som indgaa fra Udlandet; men desuden skal der efter Lovforslaget, og som ogsaa er stemtende med den gældende Lov, betales andre 50 Procents Tillæg, naar en Del af Stoffet i Klædningsstykket er af kostbarere Bestaaenhed. Dette gælder dels Jøer og dels Pyntebestætning paa Klædningsstykker. Dog er her undtaget saadanne Tilføjelser som Knapper, Knaphuller o. s. v. Disse Bestemmelser have hidtil ladet til at være ret passende, have i alt Fald ikke tidligere givet Anledning til Klage; men der er to Forandringer, som ere skete eller ville ske. For det første vil en Forhøjelse af Tolden paa Silke- og Possementmagerarbejde forandre Forholdet med Hensyn til denne Bestemmelse om 50 Procents Tillæg