

det dog være en Urimelighed, om jeg vilde komme med noget Forslag derom, men saa maa de heller ikke beklage sig over, at deres Industri ikke har nogen Beskyttelse. Jeg tvivler imidlertid ikke om, at dersom man i vore Nabolande vilde gaa saa vidt, at man endog saa vilde ledsage Kornet derfra med en Udførelspræmie, vilde det danste Landbrug nok komme til Indsigt om, at en saadan Beskyttelse for det dog nok kunde være til dets Fordel. Hvad Meltolden angaar, er det jo en Beskyttelse i første Linie for den danske Melindustri, men som det forekommer mig, er den heller ikke ganske uden Interesse for det danske Landbrug, idet som bekendt det danske Korn, Hvede, har eller i det mindste har haft meget gode Opkøbere og hos de Dampmøllere, der beskæftige sig med Tilvirkningen af dette Produkt, har opnaaet en højere Pris, end det har været muligt at opnaa for dem for Mel til Eksport; det er faktisk. — Vædringsforslaget under Nr. 26 anbefaler jeg, da jeg ikke kan stønne rettere, end at Sennepsfrø efter Landbrugets nuværende Udvikling spiller en større Rolle som Sæd, end det spiller som Krydderi, og da ellers alle andre Frøsorter ere frie, forekommer det mig rigtig nok, at ogsaa Sennepsfrø bør være fri, skønt det ganske vist qva Krydderi nok kunde bære en Told, men jeg tror, at Hovedforbruget er eller i alt Fald bliver netop til Frø. Hermed er dette Afsnit til Ende, og dersom jeg forstod den ærede Formand ret, var Omtale af Vædringsforslagene angaaende Margarine, Fedt, Talg og Sfter forbeholdt til næste Afdeling.

Formanden: Da flere Medlemmer, som venteligt er, have begæret Ordet, vil der jo ikke kunne være Tale om at komme til Ende med dette Afsnit i dette Møde. Følgelig anser jeg det for rettest at standse Forhandlingen nu for at gaa videre i Morgen Kl. 1 $\frac{1}{2}$, hvor Dagsordenen da vil være:

Fortsettelse af anden Behandling af:

Forslag til Lov om Told- og Skibsafgifterne.

Mødet hævet Kl. 4. 50'.

Fire og fyrretyvende Møde.

Tirsdagen den 17de Februar 1891, Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Protokollen for forrige Møde blev op læst og vedtagen.

Formanden: Ved 2den Landstingsmand for 1ste Kreds (Magen) har jeg modtaget et til Regering og Rigsdag stilet Andragende fra en stor Del Bærere ved private og kommunale Latinskoler om deres Lønningsforhold, naar de gaa over fra en privat Skole til en Statskole. Eksemplarer af det modtagne Andragende ville blive fremlagte i Læseværelset, og der er sendt saa mange, at Eksemplarer ville kunne omdeles til ærede Medlemmer.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af anden Behandling af: Forslag til Lov om Told- og Skibsafgifterne.

Forhandlingen derom blev genoptagen.

Har. Hansen: Det, som navnlig har givet mig Anledning til at udbede mig Ordet, er nogle Udtalelser fra den ærede 1ste Landstingsmand for 8de Kreds (Breinholt). Den ærede Landstingsmand udtalte sig med Hensyn til Tolden paa Cement og Mel, som om den Toldsats, der er foreslaaet paa disse Artikler, var en ren og stær Beskyttelse og intet andet. Det er nu en ikke nalmindelig Opfattelse, for ikke at sige Bidsfarelse, her i Landet, at enhver Told, som lægges paa et Fabrikat, er en Beskyttelse. Det er en Opfattelse, som jeg skal tillade mig at nedlægge en meget bestemt Protest imod. Det strider imod Ordet Beskyttelse, som det bruges i Almindelighed, og ogsaa mod den Maade, hvorpaa Tolden virker, naar den lægges paa et Fabrikat.