

statten. Jeg skal som sagt ikke i fjerneste Maade komme ind paa at give videre Grunde for denne Betragtning, men blot antyde den og dermed sige, at den samme Betragtning staar jeg paa den Dag i Dag, og at min Stilling er kortelig den, at jeg ikke kan gaa med til nogen som helst Toldrevision, der ikke opfylder dette almindelige Krav, som de allerfleste som sagt have været enige om paa en Tid, da Toldbeskatningen var langt mindre, end den nu er, og paa en Tid, da Statskassen efter mit Skøn i en ganske anderledes Grad end nu krævede forøgede Indtægter. Den anden almindelige Betragtning, jeg vil nævne, er Beskyttelses-tanten. For omtrent 20 Aar siden var ikke blot hele Vestre, men ogsaa næsten hele Højre, enige om, at man maatte se at komme mere og mere bort fra den nuværende Beskyttelse. Beskyttelsen gik ud paa enten at opretholde eller fremkalde en kunstig Indufri, som var til almindelig Skade for Befolkningen, eller, hvor den bestaaende Indufri ikke trængte til en saadan Beskyttelse, bidrog Beskyttelsestolden til at bestatte de almindelige Forbrugere til Fordel for enkelte Fabrikanter. Det Standpunkt har man som sagt mere og mere forladt ogsaa under Behandlingen af det foreliggende Forslag, og denne Betragtning i Forbindelse med den foregaaende ligger til Grund for hele min Stilling overfor alle de forskellige Vædringsforslag, som foreligge. Der kunde selvfølgelig ud fra denne min Betragtning nok være Grund til at stille selvstændige Vædringsforslag paa mange, mange Punkter i Toldloven. Naar jeg skulde i det hele have den Betragtning tilfredsstillet ved Behandlingen af Toldforslaget, maatte jeg absolut stille Forslag f. Eks. om, at Positionerne om Told paa Heste udgik, og om forandret Told paa Farvevarer, Gær, Kaffe, grove Manufakturvarer, Metal, Tømmer, Træ, Ris, Salt og en hel Del andre Ting, men jeg har undladt at stille noget selvstændigt Forslag paa noget Punkt, fordi det for det første vilde være et meget betydeligt Arbejde, som jeg ikke kunde skønne var til nogen som helst Nytte, da jeg ikke havde nogen rimelig Ud-sigt til at faa den Slags Forslag vedtagne, hverken i Udvalget eller her i Salen, og derfor har jeg ladet mig nøje med at anføre mine Bemærkninger i saa Henseende i Betænkningen. Naar jeg desuagtet er kommen til at være Medforslagsstiller af afstillelige af de Vædringsforslag, der foreligge her til dette Afsnit, saa er Grunden den, at naar forskellige Medlemmer fra den anden Side — ikke den Side, hvortil jeg hører — have stillet forskellige Vædrings-

forslag, saa ere disse komne til Afstemning i Udvalget, og for disse enkelte Vædringsforslag, som jeg kunde stemme for, er jeg bleven Medforslagsstiller. I flere Tilfælde er jeg kommen til at stemme Nej, eller jeg har undladt at stemme.

Naar jeg dernæst skal omtale enkelte Vædringsforslag, saa kan jeg gøre det meget kort, idet jeg med Hensyn til flere Forslag kan henholde mig til, hvad der udtaltes af mine Medforslagsstillere, der have haft Ordet før mig. For enkelte af Forslagene's Bedkommende kan jeg ikke ganske tiltræde den Motivering, der er givet i Betænkningen. F. Eks. med Hensyn til Vædringsforslaget under Nr. 2 til Position 9, der omhandler Børstenbinderevarer, er jeg ikke Medforslagsstiller, men der siges i Betænkningen om de Medlemmer i Udvalget, der ikke ere Medforslagsstillere: „Udvalgets øvrige Medlemmer have ment at burde vente med at slutte sig til dette Forslag, indtil de erfare, om en Sønndring mellem ferniseret, lateret og poleret Træ er praktisk mulig for Toldembedsmændene“. Det er ikke min Grund, thi jeg vilde selv i det Tilfælde ikke kunne slutte mig til dette Forslag alligevel. Min Grund er den, at enten Regeringens Forslag eller Vædringsforslaget vedtages, saa er det en Forhøjelse af den nuværende Told, og jeg vil ikke være med til en Forhøjelse af den nuværende Told eller Toldbeskyttelse. Jeg tror ikke, der kan være Tilfælde, hvor jeg kan gaa med til en Forhøjelse af den nuværende Beskyttelse, men jeg indrømmer, at der kan være Tilfælde, hvor jeg kan gaa med til en Forhøjelse af den nuværende Told, navnlig naar det gælder Luksusgenstande. — Med Hensyn til Vædringen Nr. 3 maa jeg ligeledes tage et Forbehold overfor Motiveringen. Min Grund til ikke at gaa med til Vædringsforslaget er ikke den, der er anført; men derimod kan jeg sige, at det samme gælder her, som gælder om mit Forhold til Vædringen Nr. 2. Jeg ønsker, at denne Position skal være toldfri, og naar jeg skulde stille noget Forslag, skulde det være det, at den skulde være helt fri. Jeg kan derfor hverken tiltræde Regeringens Forslag eller det foreliggende Vædringsforslag. — Dernæst kommer jeg til at udtale mig om Vædringsforslaget Nr. 12 til Position 42, Galanterivarer. Der er jeg heller ikke Medforslagsstiller, og Grunden dertil er den, at jeg havde ønsket, at Tolden paa Galanterivarer blev delt i flere forskellige Positioner, flere forskellige Klasser. Der er ganske vist enkelte Ting, som man kan henregne til Galanterivarer, hvor jeg