

der her foresligger, ikke er Udtryk for Forstælligheder i den principielle Opfattelse af Grundfættningerne for en Toldreform, men kun for den forstællige Maade, hvorpaa man tænter sig denne Reform gennemført ved de enkelte toldpligtige Genstande, saaledes som det er udtalt i Betænkningen, og jeg tror derfor paa Flertallets Begne at kunne sige, at vi i Henseende til vort Standpunkt i det hele og store og i de almindelige Grundfættninger slutte os til Forslaget, som det er forelagt, og til de deri udtalte almindelige Grundfættninger, og den indbyrdes Afvigelse er som sagt egentlig ikke grundet i nogen principiel Uoverensstemmelse imellem os; det er jo naturligt, at ved et Lovforslag som dette gør der sig ved Gennemførelsen i Enkelthederne flere og modstridende Interesser gældende, navnlig naar der er Spørgsmaal om Paalæg af en ny Told, og det er da ogsaa ganske naturligt, at de forstællige Interesser kunde have forstellig Bægt for de enkelte Medlemmer, og at disse kunne gruppere sig forstellig efter den Betydning, de tillægge de forstellige Interesser. Det vil ses, at Flertal og Mindretal helt igennem have grupperet sig saaledes, at de enkelte Medlemmer befinde sig snart i Flertal snart i Mindretal, og at det for saa vidt kun er specielle, særlige Betragtninger med Hensyn til de enkelte toldpligtige Genstande, der have været bestemmende for deres Standpunkter, og ikke en almindelig principiel Uoverensstemmelse. Deraf følger naturligvis ogsaa, at Ordføreren's Opgave ved de enkelte Vædringsforslag bliver en noget anden end naar man staar som Ordfører for et mere kompakt Flertal, der helt igennem har sluttet sig sammen om en Række af Vædringsforslag. Opgaven bliver her nærmest den egentlig kun at være refererende med Hensyn til de forstellige Betragtninger, der have gjort sig gældende for og imod de forstellige Vædringsforslag, og som have bevæget nogle Medlemmer til at tiltræde dem, men andre til at holde sig til Lovforslaget. Ordføreren's Opgave maa være saa vidt muligt at give et Billede af de Overvejelser, der i saa Henseende have fundet Sted. Ligesom dette har været Opgaven for de Bemærkninger, der i Betænkningen ere fremsatte om de enkelte Vædringsforslag, skal jeg ogsaa i mine mundtlige Bemærkninger, der ville slutte sig dertil, under Henvisning til Betænkningen indtage dette refererende Standpunkt, idet jeg saa overlader de enkelte Mindretal at tilføje de Bemærkninger, de maatte have at gøre med Hensyn til deres særlige Stilling.

Naar jeg nu begynder med Vædringsforslaget Nr. 1, møder der her straks et overvældende Flertal, som foreslaar, at den Toldfrihed, der er hjemlet for Alfald, ogsaa skal omfatte kunstig eller fabrikeret Gødning. Det er jo Hensynet til Landbrugets Interesser, der her har gjort sig gældende, og som for saa vidt i og for sig er en ganske naturlig Grund til, at man vil have ogsaa fabrikeret Gødning foreslaet til Toldfrihed, som Regeringen i sit sidste Forslag selv havde foreslaet at bevare den Toldfrihed, som paa dette Punkt er hjemlet ved den nu bestaaende Lovgivning. Naar der i Motiverne er paafaldt Hensynet til, at der kunde anlægges Gødningfabrikker i Frihavnen, vilde det jo kunne modvirkes derigennem, at en saadan Fabrikation, naar Frihavnen kom i Stand, blev forbudt paa dette Omraade, og man vilde saaledes komme ud over Banfeligheden paa dette Punkt. Jeg vil derfor ikke forsøge paa dette Punkt at tale de indenlandske Fabrikkers Sag, idet jeg kun har meget liden Udsigt til her at føre den igennem, men jeg kan dog ikke undlade at fremhæve den Betydning, det maa have ogsaa paa dette Omraade, at der virkelig eksisterer Fabrikker af det paagældende Hjelpestof for Agerbruget. I det Djeblit de forsvinde, antager jeg, at Prisniveauet vil hæve sig, fordi de udenlandske Forhandlere ikke længer have den indenlandske Konkurrence. Nu have vi faktisk en saadan Beskyttelse, ganske vist ikke med Hensyn til det Stof, som der her er Tale om, men der bestaar en Beskyttelse ved Hjælp af den Beskyttelse, som der er paa Svovlsyre, og jeg vil gøre opmærksom paa, at tager man Tolden bort paa dette Sted og eventuelt tillige gør Svovlsyre toldfrit, bliver det et Spørgsmaal, om de indenlandske Fabrikker kunne bevares og derigennem det Prisniveau, som jeg antager, at deres Eksistens tjener til at bevare, kan bevares i Fremtiden. Jeg vil kun fremhæve, at naar man her til Toldfrihed, kommer Spørgsmaalet igen ved Svovlsyren, og det er altsaa noget, jeg maa bede ærede Medlemmer have in mente, naar vi komme til den Position.

Med Hensyn til det andet Vædringsforslag, som angaar Børstenbindervarer, skal jeg blot gøre opmærksom paa, at vi paa den ene Side gerne ville beskytte de indenlandske Fabrikanter af denne Vare, men paa den anden Side staa de, der benytte Værerne, Malere o. s. v., og som for saa vidt have Interesse i, at de paagældende Genstande kunne købes saa billig som muligt, ligesom ogsaa mange af de paagældende