

nal, og jeg havde helst set, at Ordet Journal var blevet benyttet. Derfor er der ikke noget i Vejen for at bruge Ordet „Journal“ i Stedet for „Protokol“, tror jeg, at det af flere Hensyn var at foretrække. Ordet „Journal“ tyder paa, at det er en Bog, der daglig føres. Jeg tror ganske vist, at det ogsaa er Meningen med Protokollen, at den skal føres daglig, naar Protokollen er autoriseret; men Ordet „Journal“ henleder mere bestemt Opmærksomheden paa den daglige Førelse. — Der er heller ikke sagt noget om, at denne Protokol skal indsendes til de Myndigheder, som give Tilladelsen, men jeg har ment, at det var ikke nødvendigt at udtale det, at det laa i Sagens Natur og i alt Fald kunde fastsættes ved Instruksen. Protokollen eller Journalen skal jo ikke alene føres, for at man kan se de Misbrug, der finder Sted, men ogsaa fordi det er nyttigt for selve Videnskaben at blive bekendt med, hvilke Resultater Forsøgene have viist. Jeg anser det derfor for nyttigt, at Protokollen føres saa nøjagtig som muligt, og jeg gaar ud fra, at den skal indsendes til de Myndigheder, der have givet Tilladelsen, altsaa til Landbohøjskolen, til Universitetets lægevidenskabelige Fakultet eller til Justitsministeren, for saa vidt Tilladelsen ikke er givet af de nævnte Myndigheder.

Hvad Demonstrationer angaar, hedder det i Endringsforslaget, at Forsøg, hvis Djemed er Demonstration ved Forelæsninger eller Oplærelse i teknisk Færdighed, maa ikke foretages undtagen paa bedøvede Dyr. Der er jeg rigtig nok gaaet ud fra, at Bestemmelsen er ubetinget, og den ærede Ordfører synes ved et Nix at give sit Bifald hertil. Bestemmelsen om Bedøvelsen gælder altsaa ogsaa overfor de koldblodige Dyr, for saa vidt de kunne bruges til Forsøgene. Der kan næppe være Tvivl om, at ogsaa f. Eks. en Frø kan bedøves, saa at jeg vil gaa ud fra, at selve Bedøvelsen er ubetinget. — For saa vidt jeg maatte have Ret i de Bemærkninger, jeg her har fremsført om Bestemningen af Ordet „Divisjoner“, om at Bedøvelse ubetinget skal finde Sted, om Protokollens Førelse og Indsendelse — jeg tror, at det ligger i de foreliggende Endringsforslag — er der ikke fra min eller fra Mindretallets Side Grund til at ønske yderligere Rettelser i Lovforslaget, thi da er Tanken saa godt udtrykt, som det vistnok kan ske, og saa er det ogsaa vor Mening, at den humane Følelse er tilstrækkelig betrygget ved Lovforslaget, saa det kommer til at se ud, som den kan betrygges efter den Lovgivning, vi have. Jeg gentager til Slutning, at naar Mindretallet har ment at kunne

være med til at stille koldblodige Dyr udenfor, ligger det i, at der i den almindelige Lovgivning ganske savnes Bestemmelser derom. Dermed skal det ikke være sagt, at vi mene, at det er noget, som den almindelige Lovgivning ikke skal befatte sig med, men i det højeste skal det dermed være sagt, at det kan være, at den almindelige Lovgivning ikke er saa vidt fremskreden, at den befatter sig dermed, og under saadanne Omstændigheder have vi ment, at det vilde være mindre rigtigt ved denne Lejlighed at Lovgive om denne Dyrklasse. Sa, med disse Bemærkninger skal jeg ogsaa anbefale Lovforslaget til Vedtagelse. Jeg tror, at det dermed er tilstrækkelig erkendt, at vi, om jeg maa udtrykke mig faaledes uden at fornærme til nogen Side, staa paa et meget dyrevenligt Standpunkt. Andet Steds har der været Folk, som have været saa hornerte, at de i alt Fald have flaaet paa, at det overhovedet ikke kunde taales, at Menneskene drage saadant Udbytte af Dyrforsøgene som muligt, at der skulde være en saadan Kærlighed til Dyrene, at man næsten ikke brød sig om Menneskene. Saadanne hornerte Udtalelser have vi aldrig hørt her i Landet, og vi have fra første Færd vedtaget, at vi ikke agtede at lægge virkelig Videnskab nogen som helst Hindring i Vejen, men hvad vi ønske at forhindre, er unødvendig Mysgervigheds Tilfredsstillelse og unødvendigt Dyrplageri.

Caspersen: Jeg vil tillade mig at rette en Tak til det ærede Udvalg for dets Behandling af dette Lovforslag, og for at det ikke har været saa strengt overfor de videnskabelige Forsøg, som i alt Fald jeg efter Udtalelser ved første Behandling troede mulig vilde blive Tilfældet. Særlig er jeg tilfreds med de Endringer, der stemme med de Udtalelser, som jeg tillod mig at fremkomme med, da vi havde Sagen til første Behandling her i Salen. Jeg vil gøre en lille Genstilling, som jeg vil tillade mig at anmode det ærede Udvalg om at overveje til tredje Behandling. Der er foreslaaet som noget nyt i Endringsforslaget under Nr. 4 en autoriseret Protokol. Særlig for saa vidt angaar de bakteriologiske Forsøg, har jeg overmaade meget imod en saadan Protokol, og jeg veed ikke, hvad Nytte den skal gøre. Den ærede Ordfører sagde, at det var for en Ordens Skyld. Ja, jeg kan ikke indse, hvorfor man skal behynde Folk med en saadan Protokolføring kun for en Ordens Skyld. Er det kun for en Ordens Skyld de skulle have en saadan Protokol — de skrive maaste slet ikke deri eller maaste kun i ny og næ — synes jeg, at denne Bestem-