

man har ikke Tilfælde, hvor 3 Kommuner faa Lov at bestaate en Mand hver efter sine Regler, det gaar ikke an. Derfor har man hidtil antaget, at der maa visse ensartede Skatteregler til. Det er en Banfælighed foruden mange andre Banfæligheder, og det ærede Medlem fra Frederiksberg (Schlegel) begæde paa en, som der ingen Lov er om. Ser man paa Forholdene i Kjøbenhavn, saa hører der intet skarpt Syn til for at se, at Frederiksberg ved den mellemkommunale Beskatning overfor Kjøbenhavn vil have stort Tab, medens Sundbyerne paa Almoer ville have stor Gevinst paa Grund af Beboelses- og Fabrikforholdene. Om man kan komme til en Undtagelse indenfor en saadan Lov, veed jeg ikke. Heller ikke veed jeg, om man kunde komme til saadanne Regler som dem, det ærede 5te Medlem for 1ste Kredts anthæbde, at Staten kun ansættes eet Sted; man har hidtil ikke antaget det, om det vil lykkes at komme ud over Banfælighederne, veed jeg ikke; men jeg skal vedblivende sige, at den Ting skal være i Grindring, noget positivt Bøste om, naar den Sag skal fremmes, kan jeg ikke give. Det er et af de allervanfølgste Lovgivningssemner, der gives, og der er kun ringe Haab om, at man kan komme med noget, som har Udset til at trænge igennem, og som nogenkunde vil tilfredsstille alle. — Jeg tror, at det ærede Medlem tager overordentlig fejl, naar han vil indlægge Gas-spørgsmaalet i Stattebestemmelserne. Gas-spørgsmaalet er en Forretning, som Kommunen driver, og det er da naturligt, at den sætter Prisen paa Gas, idet den tager Hensyn til Kulpriser, Konjunkturer og andre Ting. Om Kommunen kan træffe Foranstaltning til, at Koegas kan leveres til en endnu billigere Pris og om den har nogen Fortjeneste af denne Pris, kan jeg ikke sige; men at Kommunen for øvrigt sætter Gaspriserne saaledes, at de give Overflud, synes mig indlysende. Det er ingen Stat, og at man under en Skattelov skulde blande sig i, hvorledes Kjøbenhavns Kommune vil ordne sine Gasforhold, finder jeg ganske urigtigt. De fleste Kommuner, som selv eje Gasværk, vil saadant Spørgsmaal ligeledes foreligge for.

Det ærede 5te Medlem for 7de Kredts (Madse-Mygdal) mente, at det ikke var nogen rigtig Revisionsbestemmelse, som stod i Loven. Jo, det er netop en Revisionsbestemmelse og intet andet. Man kender saadanne Bestemmelser fra andre Love, som gaa ud paa, at Loven bortfalder til den og den Tid, men en Revisionsbestemmelse er netop en Bestemmelse som denne, der siger, at Loven skal forelægges paant til Overvejelse, og en saa-

dan Overenskomst, som skulde være forbindende med Hensyn til, at man skulde komme med noget nyt, kender jeg ikke. Jeg antager, at Tinget og vedkommende Udvalg have sat denne Bestemmelse ind i Loven for at sikre sig, at denne Sag kom frem igen, og for at de da kunde faa Lejlighed til at tage Stilling til den, saaledes har jeg i alt Fald opfattet Forholdet.

Da ingen flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

**Kahser:** Jeg tillader mig at foreslaa Sagen henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning  
vedtoges ovennævnte Forslag af Kahser.

**Formanden:** Dagsordenen er hermed udtømt.

Næste Møde vil blive afholdt paa Fredag Kl. 1 $\frac{1}{2}$ , og Dagsordenen vil da være:

1) Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om den kommunale Beskatning i Kjøbenhavn.

2) Anden Behandling af:  
Forslag til Lov om Divisionser.

Mødet hæbet Kl. 3. 40'.