

Hele Sagen beror paa en Misforstaaelse, idet der i det omtalte Avertissement, som det senere oplystes, tilsigtes averteret Margarine og — ægte — Cheshireost, og man vilde heller ikke, hverken paa dansk eller engelsk, skrive „Margarine Cheshireost“, naar man mente „Cheshire Margarineost“, paa denne lille Misforstaaelse — muligvis forsættelige — har for saa vidt været af Betydning, som den, efter min Mening, har skaffet klare Udtalelser frem, der fan vejlede med Hensyn til den heldigste Optræden overfor Margarineosten ved Margarineovens Revision.

Stont ovenstaaende Citat af Slutningen af ovenstaaende Artikel udtrykkelig bebrejder os Udsørgelse af Margarineost, uden at tage Hensyn til Benævnelsen „Cheshire“, maatte jeg, da jeg ikke kunde benægte vor Udsørgelse, i mit Indlæg imod Angrebet, holde mig til den indirekte Anklage for en Overtrædelse af Bæremærkeloven, der ligger i Ordet „Cheshire“s Anbringelse i denne Forbindelse. Jeg benægtede, at der indførtes Margarineost fra Danmark mærket saaledes, at man kunde tage den for Cheshireost, og jeg omtalte, at der alt havde været forelagt Rigsdagen Forslag om, at alle Margarineoste skulde mærkes som saadanne. Det vil imidlertid ses, at selv om dette blev Lov i Danmark, imødegæes derved ikke det sidste Punktum i Artiklen.

Da Beretningen fra den oven omtalte Komite under Bæremærkeloven forelaa, skrev „Grozers Gazette“ en Redaktionsartikel derom. Det hedder deri, den 16de August, at „selv de ivrigste Forkæmpere for Bæremærkeloven indrømme, at den Dag i Dag med Loven i fuld Virksomhed, er det dog muligt at bringe store Mængder forfalskede Varer ind hertil Landet, og sælge dem under et Navn, der ikke tilkommer dem. Eksempler herpaa have været fremdragne i vore Spalter med temmelig korte Mellemrum. Vi behøve kun at omtale Tilfælde af forfalsket Smør fra Frankrig og Belgien, „Margarine Cheshire Ost fra Danmark etc.“ — Inden denne fornyede Bestyrdning fremkom, havde jeg indsamlet Materiale og kunde derfor straks svare, med et længere temmelig skarpt Svar, hvori jeg gjorde opmærksom paa den Misforstaaelse, der laa til Grund for dette meningsløse „Margarin Cheshire“, meddelte, at vor ringe Udsørgelse af Margarineoste, hvis Mærkning intet lod tilbage at søgte efter Bæremærkeloven, havde været ganske standset i flere Maanedes, og at jeg haabede, at Bestyrdningen nu ikke skulde gentages oftere. Mit Brev omtoges og ledsagedes af følgende Bemærkninger: „Vi optage Mr. Fabers Brev ubestaaet, og afse gjerne Plads til det, da vi mene, at det indeholder Bevis for vor Berettigelse til de Bemærkninger vi have gjort om denne Sag (?). Han indrømmer at det stadigt er muligt at bringe forfalskede Varer ind til Landet og sælge dem under Navne, der ikke tilkomme dem, og han indrømmer ogsaa, at der er bleven sendt Margarineost hertil fra Danmark. Naar disse Indrømmelser tages i Forbindelse med Avertissementet, var det ikke underligt, at vi fik det Indtryk af Sagen, som vi gjorde. Det glæder os at erfare fra Mr. Faber, at Udsørgelsen af „Danish Margarin Chees“ har været standset i flere Maanedes, og vilde være os en stor Tilfredsstillelse, om vor Omtale af denne Sag har bidraget til at fremkalde dette meget glædelige Resultat“.

Selv fra et Redaktionens Forsøg paa at komme udenom den eklatante Fejltagelse, den havde begaaet ved Navnet „Margarine Cheshire“, hvorved der alene kunde være Tale om en Overtrædelse af nogen engelsk Lov, vil det tydeligt ses, at det er selve Udsørgelsen fra Danmark af Margarineost, som man har imod. Man har været uheldig i Valget af en Fejlighed til at bringe Sagen frem, men Sagen er der alligevel, saalænge vi udsører Margarineost. Man har med Urette forsøgt at give det Udseendet af, at der laa et indirekte Brud paa eller en Omgaaelse af den engelske Lov, men en Paavisning af denne Fejltagelse gør kun et ringe Indtryk, fordi man, de Handlende, ser anderledes paa Sagen end den engelske Lovgivningsmagt. I „Grozers Gazette“ for den 20de gives der et Uddrag af Mr. Lovells ovennævnte Meddelelser til Parlamentskomiteen, i følgende Ord: Med Hensyn til Ost tilfredsstillede Mr. Lovell Komiteens Vibeegærslighed angaaende de forfalskede Maader, paa hvilke Ost forfalskes og omtalte Bomuldsfrøolie og Oleo (— margarine) som de almindeligst anvendte Ingredienser samt henviste til det „Twistens Table“, dansk Margarineost, hvorefter Mr. Harald Faber for nogle Uger siden skrev et temmeligt skarpt Indlæg i vore Spalter.

Der omtales som i medfølgende Bilag I, at de danske Oste komme over Hull og Newcastle til London, og at Mr. Lovell havde ladet dem aualysere og fundet dem forfalskede.