

er virkelig Grund dertil, og da man lige saa lidt for Margarineostens som for Margarinens Vedkommende tør benægte Muligheden af, at der kan indtræffe Forhold, som for kortere eller længere Tid kunne gøre et Udførselsforbud ønskeligt, skal Udvalget ikke modsætte sig, at Margarineosten ogsaa i den Henseende stilles lige med Margarininen.

Til § 10.

Da Udvalget ikke ser tilstrækkelig Grund til at affære Købmænd eller Høfere, „der tilvirke Smør til Salg“, hvad ikke sjældent er Tilfældet paa Landet, fra at forhandle Margarine og Margarineost, foreslaas ved Ændringen under Nr. 9 vedkommende Bestemmelse udstemt af Lovforslaget.

Til § 11.

Skønt enkelte af Udvalgets Medlemmer have været mest tilbøjelige til at slutte sig til Lovforslagets § 11 uforandret, kan hele Udvalget dog under de foreliggende Forhold, og da der intet er oplyst om, at den bestaaende Ordning har afftedkommet Misbrug, tilraade, at vi blive staaende ved den nugældende Lovs Bestemmelser for de virkelige Forbrugsforeningers Forhandling af Margarine og Margarineost.

Til § 14.

Ændringsforslaget under Nr. 11 er en Redaktionsændring som Følge af Ændringsforslaget under Nr. 8 til § 9.

Til § 17.

Ændringsforslaget under Nr. 12 gaar ud paa at føre Overtrædelse af et eventuelt Forbud mod Udførsel af Margarineost ind under samme Straffebestemmelser, som Overtrædelse af et eventuelt Forbud mod Udførsel af Margarine er underkastet. Ændringsforslaget under Nr. 13 er en Redaktionsændring som Følge af Ændringsforslaget under Nr. 12.

Til § 20.

Da Meningerne fremdeles ere meget delte med Hensyn til den heldigste Ordning af Margarinensagen, og da man ikke endnu kan overse, hvordan Sagen fremtidig vil udvikle sig, finder Flertallet (Bluhme, Bøtter, Dalsgaard, Fogtmann, P. Holm, Hørup, S. R. Larsen, Leth, S. Sørensen, Tutein, Wagner og Westergaard) det ikke rigtigt allerede nu at gaa til en endelig Lov, men foreslaar Lovens Varighed begrænset til 5 Aar.

Et Mindretal (N. Andersen, Büttichau og Rosen) formener, at de nu foreslaaede Lovbestemmelser efter den i de forløbne Aar indbundne Erfaring maa anses for fyldestgørende i en overfluelig Fremtid, og at der derfor ikke er nogen Grund til at indskrænke Lovens Gyldighed til de af Flertallet foreslaaede 5 Aar. Mindretallet kan saaledes ikke tiltræde Ændringsforslaget Nr. 14, men anbefaler Lovforslagets § 20 uforandret til Vedtagelse.

I Henhold til ovenstaaende stilles følgende Ændringer:

af Udvalget:

Til § 4.

1) I første Linie efter „indføre“ indfydes: „, udføre, transitere“.

Til § 5.

2) Første Stykke affattes saaledes: „Det er forbudt at fabricere, indføre, udføre, transitere eller forhandle Margarine, som har en stærkere gul Farve, end Nr. 9 i den af Indenrigsministeren ved Stadfæstelser af Loven af 5te April 1888 om Fabrication og Forhandling af Margarine m. m. fremlagte Farvetavles 6 Stalær A—F. Farvebestemmelsen foretages paa det i Bilag til Indenrigsministeriets Bekendtgørelse af 17de Maj 1888 foreskrevne Maade“.