

V.

Betænkning

over

den af Statsrevisorerne afgivne Betænkning over Statsregnskabet for Finansaaret 1888—89.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 2den December 1890.)

Fra Statsrevisionen har Udvalget modtaget de af Revisorerne begærede, men først efter Afgivelsen af deres Betænkning fremkomne Oplysninger vedrørende dels Udgifterne ved Undersøgelse angaaende et eventuelt Havneanlæg for Fiskerfartøjer ved Klitmøller, Hansholm eller Sandnæshage (se Betænkningen S. 337) dels de i Statsregnskabet under § 26 V. til „Teknikeres Rejser“, til „Honorar til Bygnings- eller Arbejdsbestyrelsen“ samt til „Konduktører“ anførte Beløb (se Betænkningen S. 368). Disse Oplysninger følge hermed som Bilag I.—III.

Betænkningen over det foreliggende Statsregnskab, der er opgjort i Henhold til den foreløbige Lov om Indtægts- og Udgiftsbevilling af 1ste April 1888, indledes med en historisk Fremstilling af denne Lovs Tilblivelse og senere Stæbne, hvorpaa følger Revisorerne Høgsbros og Hørups Indstilling af hele Regnskabet til ikke at passere, medens Revisorerne Dinesen og Dresing indstille det til Godkendelse.

Den historiske Fremstilling lyder saaledes:

„Forud for denne Lov havde Regeringen den 4de Oktober 1887 i Folketinget fremlagt „Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1888 til 31ste Marts 1889“ (Rigsdagstidende 1887—88, Tillæg A. Sp. 1—1334), hvorover der, efterat Rigsdagens Møder havde været udsatte fra den 20de Oktober til den 5te December, afgaves Betænkning den 2den Februar 1888 (Tillæg B. Sp. 113—344). Efter at være behandlet i Folketinget, oversendtes Forslaget til Landstinget den 27de Februar. Dette Tings Betænkning (Tillæg B. Sp. 1177—1200) afgaves den 13de Marts, og Forslaget sendtes den 20de Marts tilbage til Folketinget, der ikke gik ind paa de gjorte Ændringer, men atter sendte Forslaget den 22de Marts til Landstinget. Da dette den 23de Marts fastholdt sin tidligere Stilling, blev der den samme Dag af begge Ting nedsat et Fællesudvalg til Udjevning af Uenigheden. Dette afgav sin Betænkning den 30te Marts (Tillæg B. Sp. 2025—32); men det lykkedes ikke at faa en samstemmende Beslutning af de to Ting den 1ste April, idet ethvert af dem fastholdt sin ved 3dje Behandling vedtagne Affattelse. Samlingen blev da sluttet, og samme Dag udstedtes den foran nævnte foreløbige Lov, i Henhold