

Forholdene have udviklet sig, ikke i alle Retninger svaret til Forventningerne, idet den ikke tør siges at have lettet en for- maaltstjenlig Forretningsgang og en god Samvirken imellem Statsbaneadministratio- nens forskellige Organer". Naar man derfor anser det for hensigtsmæssigt at ophæve denne Institution, kan Flertallet ganske til- træde denne Ansættelse, men naar Lovfor- slaget i § 1 foreslaar i Stedet for Afdelings- cheferne at ansætte to kommitterede, maa Flertallet formene, at denne Institution vil medføre ganske lignende Ulemper som Af- delingscheferne, og at den navnlig vil, lige- som disse „fferne Forvaltningscheferne fra Generaldirektøren", hvorfør Flertallet ikke kan tiltræde dette Forslag. — Flertallet er i det hele, efter omhyggelig Overvejelse af alle foreliggende Forhold, kommet til den Erkendelse, at den nuværende Organisation, ligesaa lidt i administrativ som i økonomisk Henseende, kan betragtes som et Fremstridt, og maa tillige antage, at Systemets heldige Indvirkning paa hele det store tjenestegørende Personale, og paa dettes Forhold saa vel til de overordnede Led i Administrationen som til Publikum, ligeledes er tvivlsom. Dette gælder særlig Systemets store Krav i Henseende til den formelle Side af enhver Sags Be- handling, saa vel som den deraf følgende overordenlig stærke Udvikling af Reglements- og Instruktionsvæsenet, en Udvikling, som i sine konsekvenser ingenlunde er farsfri, idet saa vel overdrevne Fordringer i formel Retning til, som altfor stramme reglementariske Baand paa det store Antal af vigtige Mellemed i Administrationen, særlig i Stations- og Togtjenesen, utvivlsomt kunne og vil med- føre den Fare, at dette Personales Om- tanke og Konduite — der i mangfoldige Tilfælde under kritiske Forhold ikke kan er- stattes af Reglementer — trættes og sløves, hvorved den i sig selv ensformige daglige Gerning for Størstedelen af Funktionærerne let bliver ufornøden trættende og maskin- mæssig. Flertallet maa derfor udtale, at den nuværende Organisation af Statsbane-

driften, saaledes som denne har udformet sig gennem det Administrationsystem, der er indført paa Grundlag af den midlertidige Organisationsplan af 5te Maj 1887, ikke efter Flertallets bedste Skøn kan, fra noget af de ovenomhandlede Synspunkter, anses for at have fyldestgjort de til Fællessbestyrel- sen stillede Forventninger.

Angaaende Marsjagerne til det mindre til- fredsstillende Resultat af den i og for sig rigtige og naturlige Foranstaltning: at hen- lægge Vedelsen af samtlige Statsbanestræk- ningers Drift under een samlet Bestyrelse, skal Flertallet indskrænke sig til at paapege den formentlige Hovedårsag, hvoraf alle ovenomhandlede Ulemper med Iogiff Konse- kvens maatte resultere. Denne egentlige Grundårsag er efter Flertallets bedste Over- bevisning: Den betydelige Princip- forandring i hele Driftsbestyrel- sens egentlige Grundlag, som Organi- sationsplanen af 5te Maj 1887 har etableret. Flertallet maa i saa Henseende fremhæve, at man ingenlunde kan tiltræde den i det i 1888—89 forelagte Lovforslags Motiver eller den i Indenrigsministeriets Svarefri- velse af 19de Januar 1889 til Udvalget fremsatte Forklaring, nemlig: „at den ny Organisation af Bestyrelsen kan i det hele taget nærmest betragtes som en Udfoldning af den tidligere bestaaende Organisation for de jydsk-sjynske Baner". Flertallet maa tvertimod formene, at den nuværende Or- ganisation er i sit inderste Væsen grund- forskellig fra saa vel de jydsk-sjynske, som de sjællandske Baners Organisation. Det maa jo nemlig i saa Henseende erindres, at bægge de nævnte Bestyrelser, bortset fra en mindre væsentlig Forskel i Regnskabs- og Kasse- væsenets Ordning, vare i Hovedsagen aldeles eens organiserede, idet hver af disse Besty- relser var indordnet under en ansvarlig Chef: Jærnbanedirektøren (administrerende Direktør ved de sjællandske Baner), der, med Assistance af en overordnet sagkyndig Embedsmand i Spidsen for hver af Driftens 3 Hoved- forvaltningsgrene, var Indehaver af hele