

udtaltes nogen Kritik over det almindelige Resultat af Statsbanedriften og en stærk Tvivl om Nødvendigheden af et saa stort og navnlig saa udviklet Administrationsapparat som det, der var fremgaaet af den midlertidige Organisationsplan af 5te Maj 1887, hvorimod man fra alle Sider anerkendte selve Fællesbestyrelsens Oprettelse i og for sig, som et Skridt i den rigtige Retning, blev Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer. Angaaende Udvalgets og de respektive Underudvalgs Arbejder, henvises til den af Udvalget afgivne Beretning med Bilag (jfr. Rigsdagstidenden 1888—89, Tillæg B, Sp. 2563—3104.) Da Lovforslaget i uforandret Skikkelse atter blev forelagt Folketinget i 1889—90 og paa ny henvist til et Udvalg, der paa en enkelt Undtagelse nær kom til at bestaa af de samme Medlemmer som det forudgaaende, kunde Udvalgsarbejdet fortsættes paa det samme Grundlag som det foregaaende Aar, og der nedfattes atter et Underudvalg til at behandle Lovforslagets første Ufsnit vedrørende Organisation og Lønninger, men forinden dette omfattende Arbejde blev tilendebragt, blev Folketinget opløst, og da Forslaget ikke blev forelagt i Samlingens sidste Del, blev Udvalgets Arbejde dermed afbrudt. Da Forslaget atter i indeværende Samling blev fremlagt i Folketinget blev det ligeledes henvist til et Udvalg, som paany nedsatte et Underudvalg med samme Opgave som forrige; men da saavel Udvalget som Underudvalget blev sammensat noget anderledes end det foregaaende Aar, har Arbejdet til Dels maattet oplages paa ny, og da Lovforslaget tillige paa et væsentligt Punkt er forstelligt fra de tidligere, og som Følge deraf har krævet fornyede Overvejelser, er det ikke lykkedes Udvalget at afslutte sit Arbejde saa tidlig i denne Samling, som det kunne have ønsket.

Da Lovforslaget saa vel i sine udtalte Bestemmelser som i sine Forudsætninger — bortset fra en enkelt Forandring i den øverste Ledelse — slutter sig nøje til Organisations- og Lønningsreglementerne af 5te

Maj 1887, har Udvalget ment at kunne anlægge sit Hovedsynspunkt, angaaende de i Lovforslagets § 1 anførte Organisationsbestemmelser, i det Spørgsmaal: Har den nuværende Organisation, saaledes som den har udviklet sig paa Grundlag af Reglementerne af 1887 virket tilfredsstillende i økonomisk og administrativ Henseende, har det Administrationsystem der blev indført samtidig med den ny Ordning, bundet Tilslutning og Anerkendelse saa vel udadtil som indadtil, saaledes at den nuværende Ledelse af Statsbanedriften kan siges at fyldestgøre de Krav, der saavel fra Statskassens, som fra Befolkningens, og til en vis Grad ogsaa fra Jærnbanepersonalets Side med Tøje kunne stilles til en saa vigtig og omfattende Administration?

Udvalget har bestræbt sig af al Evne for at komme til fuld Klarhed over dette vigtige Spørgsmaal, men da der ifølge Sagens Natur ikke har foreligget, eller kunnet foreligge, for Udvalget saa detaillerede Oplysninger om det nye Administrationssystems indre Organisation og Virkemaade, at en udtømmende Besvarelse af Spørgsmaalet har kunnet gives, har Udvalget paa mange Punkter maattet indskrænke sig til et Støn over hele dette vigtige Forhold, medens man dog har bestræbt sig for at støtte dette Støn, saa vidt gørlig, til det betydelige Materiale Udvalget i øvrigt har haft til Raadighed. En omhyggelig Bearbejdelse af dette Materiale blev derfor den første og vigtigste Opgave for det i Aaledning af Organisations- og Lønningspørgsmaalet nedsatte Underudvalg, i hvilket der efterhaanden opnaaedes fuld Enighed om alle herhen hørende Hovedspørgsmaal, medens hele Udvalget dog allerede paa dette Punkt delte sig i et Flertal og et Mindretal.

Flertallet (H. Andersen [Ehisted Amts 3dje Valgtreds], Bach, Berg, Bernitsen, Bjørnhaak, Bluhme, S. C. Christensen, Olsen, Ousen, P. Pedersen, A. Sørensen og S. Sørensen) formener, at det nuværende