

5 d.

Fra Kjøbenhavns Glas- og Porcellænshandler-Forening
i Marts 1891.

Til

det staaende Udvalg for de kjøbenhavnske Handelsforeninger.

I Anledning af det under Behandling i Rigsdagen værende Toldlovsforslag tillade vi os at fremsette følgende Bemærkninger:

De foreslaaede Reduktioner fra Stilling til Øre anse vi i det hele taget for passende, naar herfra undtages 2 Artikler, nemlig:

1) De paa Pag. 6 under Løbe Nr. 42, samt Pag. 10 Løbe Nr. 73 indbefattede Genstande, sammenholdte med de i „Overfigterne“ (bag i Lovforslaget) Pag. 102 Løbe Nr. 225 anførte „finere Sager af Sten“ tidligere 16 f. nu 1 Kr. pr. Pb. Den aarlige Indførsel der gennemsnitlig har udgjort 10,259 Pb. à 16 f. = 3,319 Kr., vilde altsaa blive à 1 Kr. pr. Pb. = 10,259 Kr. eller en Merindtægt af 6,830 Kr.

Da Størstedelen af disse Genstande vejer meget og koster lidt, saa vil en hel Del deraf slet ikke mere kunne indføres; derimod kunne de maaste nok taale en Told af 50 D. pr. Pb. , hvilket vi herved tillade os at foreslaa.

2) Glasvarer: Overfigterne Pag. 104 Løbe Nr. 83 à 7 f. pr. Pb. nu ansat til 15 D. (Pag. 8 Løbe Nr. 53). Denne Artikel mene vi burde nedsættes til 12 D. pr. Pb. ; blandt Glasvarerne findes f. Eks. ordinære Drikkeglas, Lampeglas, do. Beholdere og Kupler m. m., der fylde meget og koste lidt, og som ere Fornødenhedsartikler for alle, ogsaa for den store fattige Befolkning. — Vi anse det derfor for fuldt ud forsvarligt, at disse Artikler ansættes til 12 D. pr. Pb. i Stedet for 15 D. pr. Pb.

15 D. er jo en Forhøjelse af den gamle Told (7 f.), hvortil der er saa meget mindre Anledning, som den indenlandske Produktion vil opnaa en ikke ubetydelig Besparelse paa Raastoffer f. Eks. paa Brændselmaterialet, naar Kultolden ophæves.

Desuden kunde der vistnok være særlig Anledning til at lade Sylteglas (med og uden Beslag af Metalblik) gaa ind under Løbe Nr. 51 (1 Pb. 2 D.) i Stedet for under Løbe Nr. 52 (1 Pb. 10 D.), hvortil de ogsaa tidligere have hørt; thi dersom det er Meningen at støtte den indenlandske Industri i Retning af Syltetøjproduktion, vil det være af største Betydning, at Sylteglas ere billige.

Ligeledes skulle vi gøre opmærksom paa, at Stentøj og Fajance etc. Pag. 10 Løbe Nr. 73 i Forbindelse med Metal altid har været fortoldet efter Hovedstoffet, f. Eks. Sten-Depotter med Laag af tyndt Metalblik, af disse indføres der dog en Del, hvilken Indførsel vilde ganske ophøre. Denne Artikel fabrikeres desuden slet ikke her i Landet, hvorfor der altsaa ikke er en sliig Anledning til at forhøje Tolden fra 3 f. (6 D.) til 1 Kr. pr. Pb.

Endelig undlade vi ikke at henlede Opmærksomheden paa, at det var heldigt, om de handlende kunde saa Kreditoplagsret paa alle Glasvarer (Tilskrivning 300 Pb. , Frafskrivning 100 Pb.). En Bemærkning derom findes paa Pag. 7 under Løbe Nr. 50; mulig er det en Korrekturfejl i Lovforslaget, at den staaar der i Stedet for, at den burde staa paa Pag. 8 under Løbe Nr. 53 og saaledes gælde for alle Glasvarer.

For Kjøbenhavns Glas- og Porcellænshandler-Forening.

Carl F. Hammer,
Formand.