

selvstændig Undersøgelse eller ved Raadførelse med andre, til hvem de have Tillid, at danne sig en Forestilling om den paagældende Ejendoms Værdi. Det synes derfor ikke rigtigt at paabyde Afholdelsen af en saadan Burderingsforretning, der baade medfører Tidstab og Omkostninger, som uundgaalig nødvendig; det maa formentlig være fyldestgørende at foreskrive, at Forretningen skal finde Sted, naar det vedtages eller, i Tilfælde af Tvist, af Auktionsforvalteren kendes nødvendigt paa det i § 21 omhandlede Møde. Williges dette, synes Paragraffen bedre at have sin Plads efter § 29, og i den noget ændrede Affattelse, som man derhos har givet Paragraffen, foreslaar man da fremdeles indsat dels en Henviisning til Frd. 12. Februar 1790, dels en Bestemmelse om, at i paakommende Tilfælde Forretningen skal kunne finde Sted efter Aftens Varjel til Ejeren paa Ejendommen, idet man ellers kunde blive udsat for langvarig Forhaling, naar Ejeren er bortrejst eller ikke vil lade sig finde. — Det er en Selvfølge, at den foreslaaede Forandring i § 26 maa medføre nogle Smaaændringer i §§ 31 og 32.

Til §§ 35 og 36 foreslaas nogle mindre Ændringer, i Overensstemmelse med Sagsførerforeningens Hovedbestyrelses Udtalelser, der væsentlig have Karakteren af Tydeliggørelse, og til § 43 en Tilføjelse, af samme Oprindelse, som formentlig turde være hensigtsmæssig, uden at nærmere Begrundelse anses nødvendig.

Forslaget om at udelade det næstsidste Stykke i § 45 er fremgaaet af den ved Udtalelser fra sagkyndige Sider bestræbte Tro, at det vil virke hæmmende paa Tilhøjeligheden til at gøre Ublaan paa Prioritet i borteliggende Ejendomme, naar Panthabereren i paakommende Tilfælde ikke kan lade møde ved sin sædvanlige juridiske Konsulent uden selv at maatte bære en Del af Rejseomkostningerne.

Et Mindretal (Lauridsen og Veth) forbeholder sig sin Stilling til Lovforslaget og nærmere at begrunde denne.

§ Henhold til det ovenanførte foreslaar altsaa Udvalgets Flertal (Dalsgaard, D. Hansen, Klein, N. S. Larsen, Nyholm, Svendsen og Th. Thomsen) følgende Ændringer:

Til § 4.

1) § 1ste Linie ændres „14“ til „8“.

Til § 14.

2) § sidste Stykke efter „Auktionsforvalteren“ indskrives: „næst muligt efter Auktionens Afholdelse.“

Til § 15.

3) § Slutningen af 1ste Stykke efter „tilstrækkelig“ indskrives: „, med mindre han har ladet møde ved Udlæggsforretningen eller gjort Anmeldelse for Auktionsforvalteren ved en her i Riget bosat Fuldmægtig, i hvilket Tilfælde Underretning bør gives denne.“

4) § 2det Stykke efter „Fordelingen“ i 2den Linie indskrives: „af Auktionsbeløbet, saa snart det er indkommet,“ hvorhos „uførtøvet“ udgaar og „det“ i 3dje Linie forandres til „Udfastet“.

Til § 20.

5) Til 1ste Stykke føjes et nyt Punktum saalydende:  
„Pantattesten og den nævnte Udskrift skal Retsskriveren levere inden 5 Dage efter Begæringen“.

6) § 2det Stykke forandres Begyndelsen saaledes:

„Naar ifølge en Udlægshavers Begæring om Tvangsauktion Indkaldelse til det i den følgende Paragraf ommeldte Møde har fundet Sted, kunne“ o. s. v.

Til § 21.

7) § 1ste Linie affattes Begyndelsen saaledes:

„Naar Auktionsforvalteren har modtaget behørig Begæring om Tvangsauktion efter § 20 1ste Stykke, har han med 14 Dages Varjel“ o. s. v.

8) § 2den Linie ændres „hans“ til: „sit“.

9) § 2det Stykke, 4de Linie imellem „de“ og „have“ indskrives: „, eller de for“