

V.

Til

Regeringen og Rigsdagen.

Til det af Hs. Etsc. Finansministeren forelagte Forslag til Lov om en Ølstat skulle undertegnede danske Bryggerier tillade sig at gøre følgende Bemærkninger:

Vi finde det meget ubilligt, at Alkohold i Spiritus og Vin ikke er foreslaaet beskattet i samme Omfang, som undergæret Øl, der dog i en langt højere Grad maa anses som en Livsfornödenhed end Brændevin og Vin. Hvis en Skat paa Bajerstøl af 10 Kr. pr. Ld. bliver til Lov, vil det være ensbetydende med, at Alkoholen heri belægges med 7 à 8 Gange saa høj Skat som Alkohol i Brændevin og med ca. 1½ Gang saa høj Skat som Alkohol i hvide Vine, eller, for at illustrere det skarper, en Tønde Bajerstøl vil komme til at koste 28 Kr. paa samme Tid, som en Tønde Brændevin à 7° kun koster 32 Kr.

Vi udtale derfor det Haab, at det forelagte Lovforslag ikke maa blive ophøjet til Lov, med mindre der paa samme Tid sker en tilsvarende Forhøjelse af Skatten paa Brændevin og Vin; thi ellers vil Følgen blive, at Spiritus og deraf frembragte Produkter kommer til at fortrænge det bayerske Øl. Efter vor Opfattelse vil Loven uden en saadan tilsvarende Forhøjelse af Spiritusskatten ikke alene tilsidejætte ligefremme Retfærdighedshensyn overfor Befolkningen og overfor de store Virksomheder, der ere anlagte med betydelig deri engageret Kapital, men ogsaa i meget høj Grad begunstige Spiritus paa en saadan Maade, at et forøget Forbrug heraf vil blive Følgen.

Vi finde det noget uretfærdigt, at det overgærede Øl skal kunne gaa fri for Skat, endog naar det indeholder saa megen Alkohol som op til 3 pCt., medens det undergærede Øl skal betale den fulde Skat, selv om det fremstilles med et Alkoholindhold af under 3 pCt., og det maa anses for en Nødvendighed, at Staten paaviser et autoriseret Apparat, hvorved Alkoholindholdet paa en let og sikker Maade kan bestemmes.

Vi skulle her ikke opholde os ved den foreslaaede Stats Størrelse, som vi finde urimelig høj, efter som vi ved disse vore Bemærkninger kun have til Hensigt at holde os til Skatteprincipperne, men vi kunde vel have Grund til at udtale vor Forundring over, at Danmark skulde have mere Anledning end noget andet Land i Europa til at opkræve en saa uforholdsmæssig høj Skat paa en almindelig Brugsartikel, som Bajerstøl dog absolut maa siges at være.

Hs. Etsc. Finansministeren har samtidig forelagt et Toldlovsforslag, i hvilket, naar Ølskatten er vedtaget, Indførselstolden paa Øl forhøjes til 6 Ore pr. Pd. Vtto. paa Øl paa Træ og 15 Ore pr. Pd. Vtto. paa Øl paa Glasballons, Flasker eller Kruffer. Vi gaa ud fra som en Selvfølge, at Loven om Ølstat ikke vil kunne vedtages, uden at Toldforhøjelsen samtidig indtræder, thi ellers vilde Følgen naturligvis blive, at vort Marked blev overflymmet af Overproduktionen fra de tyske Bryggerier, og vor Virksomhed derved fuldstændig lagt øde.