

II.

Til

Formanden for Udvalget om en Ølstat.

Herved er jeg saa fri at bede om Tilladelse til — under Henvisning til min ærbødige Skrivelse af 12te Januar d. N. — at maatte fremkomme med følgende Oplysninger til Benyttelse af Ølstatudvalget.

Ved nogle af mig for nylig anstillede Forsøg har det bekræftet sig, at man kan tilføje endog ret betydelige Mængder Spiritus til færdigt Øl, uden at dettes Smag lider derunder; ja, det forekommer mig endog, at Øllet vinder i Fylde ved Tilføringen. Men forholdet dette sig saa, synes det mig, at de i Lov om en Ølstat indeholdte Bestemmelser om Maksima for Alkoholindhold, 3 pCt. og 6 pCt., henholdsvis for over- og for undergæret Øl — blive ganske meningsløse, medmindre Loven ved dens Ikrafttræden ledsages af en saadan Forhøjelse af Spiritusafgiften, at Gevinsten ved Alkoholtilsætning til færdigt Øl derved saa temmelig ophæves.

Efter dette ikke, anser jeg det for højst sandsynligt, at Ølfabrikationen, paa Grund af den høje Skattesats, vil komme til at antage omtrent følgende Former: Bryggerne indrette sig paa Produktion af to Slags Øl, et skattepligtigt og et skattefrit (om dette er overgæret eller undergæret, er jo saa temmelig ligegyldigt) med det Formaal for Øje, at disse to Ølsorter hos Forhandlerne skulle blandes sammen og tilføjes Spiritus efter Behag; eller ogsaa nøjes de med at producere et Slags, i saa Tilfælde overordentligt ekstraktigt, skattepligtigt Øl, som da hos Forhandlerne kan opblandes med fulstyreholdigt Vand og tilføjes det manglende Spiritus. Der lader sig naturligvis ogsaa tænke andre Kombinationer af lignende Art, som vel kunde anvendes for derved at omgaa Skatten, men som tillige vilde føre til det beklagelige Resultat, at den netop her i Landet saa smukt udviklede Bryggeriindustri ødelægdes, idet Bryggerne paa Grund af den høje Skattesats ved Konkurrencens Tryk bleve tvungne til at gennemføre et, baade fra Bryggeriteknikerens og fra Publikum's Standpunkt betragtet, fordærligt Jufferi og Blanderi.

I min ærbødige Skrivelse af 12te Januar tillod jeg mig at udtale, at jeg af forskellige Grunde ansaa det i Ølstatlovsforslaget benyttede Skattesystem for mindre brugbart, blandt andet ogsaa fordi det næppe vil blive muligt — dersom det fastholdes i den nuværende Skikkelse — at inddrage alt i danske Bryggerier produceret Øl under Bestatningen, hvad der efter min Mening vil blive ganske nødvendigt, for at den paaregnede Skatteindtægt skal kunne naas. Da jeg imidlertid siden den Gang er kommen til Erkendelse af, at Spiritustilsætning til færdigt Øl uden Skade kan foretages, vil det nu efter min Anskuelse ikke alene blive nødvendigt at forandre Skattesystemet, hvad der — saaledes som i mine Bemærkninger til Rigsdagen foreslaet — kunde ske ved, at Ølskatten ombyttedes med en almindelig Maltstat, men det vil endvidere — dersom Skatten fastholdes i det foreslaaede Omfang — næppe kunne undgaaes, at Systemforandringen ledsages af en passende Forhøjelse af Spiritusafgiften. Efter dette ikke, vil Følgen blive, at Jorgeringen i Bryggerierne indskrænkes til det mindst mulige, idet det forønskede Alkoholindhold i Øllet langt billigere, paa Grund af den lave Spiritusafgift lader sig tilvejebringe ved Tilføring til det færdige Produkt.

Jeg forbliver

Med Højsagtelse

Deres ærbødigste

K. H. L.