

## LIII.

## Betræktning

over

## Forflag til Lov om en Ølstat.

(Udgiven af Landstingets Udvalg den 13de Marts 1891.)

Da Forflaget til Lov om en Ølstat forelagdes i sidste Samling, skete det i Sammenhæng med Forflag til Forhøjelse af Skatten paa Brændevinsbrænding og af Indførselstolden paa Spiritus. Men Forflagene til disse Forhøjelser af Skatten paa Spiritus har Finansministeren, paa Grund af den derimod rejste Modstand, ikke bragt frem paany, og kun Forflaget om Paalæg af en Ølstat er bleven tilbage. Denne Endring er af flere Grunde beklagelig. Det betydningsfulde Djemed, som paaberaabtes i Motiverne til det i forrige Samling fremlagte Lovforflag om Skattepaalæget, nemlig at modvirke en overdreven Nydelse af Alkohol, kan ikke ventes opnaaet alene ved Paalæg af en Ølstat, saa længe den nuværende forholdsvis lave Beskatning af Brændevin vedbliver. Naar, som i Bryggernes vedlagte Andragende Bil. V. ophjst, en Tønde Bajerstøl ved den foreslaaede Sat vil stige til en Pris af 28 Kr., medens en Tønde Brændevin under den nuværende lavere Beskatning kun koster 32 Kr., kan Følgen af Skattepaalæget i alt Fald til en vis Grad forventes at ville blive den, at Ølforbrugets Afstagen ledsages af en forøget Nydelse af Brændevin, hvilken Ombytning, fra et sædeligt og socialt Synspunkt, turde være af mindre talt tvivlsom Værdi. Dertil kommer, at

denne Ombytnings forventede Indtræden ogsaa fra et finansielt Synspunkt er højst betænkelig. I samme Omfang, som Nydelse af lavtbeskattet Brændevin i Forbindelse med skattefrit Øl maatte træde i Stedet for Nydelsen af skattepligtigt Øl, vil ogsaa den paaregnede Indtægt af Ølskatten være udsat for at mindskes; og Paalæg af en Ølstat, mod Opgivelse af andre Indtægter, vil derfor være det samme som Ombytning af sikre Indtægter imod en usikker, hvilket Bytte maa befrygtes at være kompromitterende for den finansielle Ballance. Denne Frygt turde være saa meget mere grundet, som Lovforflaget fastholder Forudsætningen om, at ikke alt Øl skal gøres skattepligtigt, og det kan forventes, at Bryggerne ville rette deres mest energiske Bestræbelser paa, ved Jblanding af skattefrit Øl i det skattepligtige og ved Tilhætning af Spiritus til Øllet at tilvejebringe Drikkevarer, beregnede paa at erstatte Nydelsen af det ifølge Lovforflaget skattepligtige, ublandede Øl.

Det er en Selvfølge, at de her udviklede Betæneligheder gøre sig med desto større Styrke gældende, jo højere det paagældende Skattepaalæg er.

I det i Fjor fremsatte Forflag til Lov om en Ølstat i Forbindelse med en For-