

Ændringer, stigende til at fjerne nogle Ukorrektheder i Tankens sproglige Udtryk eller til at tilvejebringe større Tydelighed. Kun paa saa Punkter har Udvalget eller enkelte Medlemmer af dette foreslaaet nogle, dog ikke meget indgribende Realitetsændringer. Motiveringerne af disse forskellige Ændringsforslag skulle vi give, idet vi følge Forslagets Ordning af de under dets Omraade faldbende Emner.

Lovforslagets første Afsnit handler om Forfatterretten, og under dette Afsnit atter det første Kapitel om Forfatterrettens Stiftelse, Indhold og Genstand.

Udvalget tiltræder Bestemmelserne i dette Kapitel, der med Hensyn til Rettens Stiftelse og Genstand ikke afvige væsentlig fra den gældende Ret, men dels ere nøjagtigere formulerede, dels give Bestemmelser, som hidtil savnedes, for Tilfælde, hvor Forfatterretten tilkommer flere i Forening (§§ 5 og 6). Hvad Rettens Indhold angaar, er denne i §§ 1 og 2 angivet som Ret til „Offentliggørelse“. Noget mere betegnende Udtryk, omfattende alle Forfatterrettens Sider, kan næppe findes. Det betegner klart Grænsen for den personlige og økonomiske Ret, der her er Tale om, lige overfor Rettigheder, som ogsaa kunne have med Hensyn til det, som er Forfatterrettens Genstand, men som have andet Grundlag, f. Eks. Ejendomsretten i egentlig Forstand, Privatlivets Fred, og som det ikke er dette Lovforslags Opgave at regulere, ligesom deres Krænkelser er dette Forslag uvedkommende. Med Hensyn til det positive Indhold af Forfatterretten, angiver Udtrykket „Offentliggørelse“ derimod ingen fast Grænse. I saa Henseende maa Lovens nærmere afgøre, hvad der skal medtages under Begrebet og hvad ikke. Paa dette Punkt er det, at Lovforslaget indeholder væsentlige Afvigelser fra den gældende Ret, blandt hvilke de vigtigste ere, at der under Retten er indbraget Eneret til at offentliggøre Oversættelser (§ 4, 3dje og 4de Stykke), samt Eneret til at offentliggøre ved Oplæsning eller ved musikalske

Kompositioners (ikke blot dramatiske-musikalske Værkers) Udførelse (§§ 1 og 2). I det Udvalget slutter sig hertil af Grunde, der ovenfor ere antydede, fremhæves det, at de to betydningsfulde Udvidelser af Forfatterrettens Indhold, ere paa en særegen Maade tidsbegrænsede, hvilket turde bidrage til at fjerne den Betænkelighed, nogle ellers kunde nære med Hensyn til dem. Eneretten til at foranstalte Oversættelser er saaledes i Almindelighed begrænset til 10 Aar (§ 4, 4de Stykke) og Oplæsning, uden dramatisk Udtryk, af et i Trykken udgivet Værk tillades ifølge Forslagets § 24 efter 5 Aars Forløb. Udvalget har ment, at denne sidste Frist uden Betænkelighed kan nedsættes til 3 Aar og stiller Forslag herom. Vedtages dette, vil Betænkeligheden ved den omspurgte Udvidelse af Forfatterretten være saa meget mindre.

Af de til dette Kapitel stillede Ændringsforslag gaa de under 1, 3 og 7 opførte alene ud paa sproglig Rettelse. Under Nr. 2 foreslaas i § 3, 1ste Stykke, 1ste Linie Ordet „Skrift“ ombyttet med „Værk“, for ikke at fremkalde Tvivl om, at der sigtes ikke mindre til § 2 end til § 1. Under Nr. 4 foreslaas til § 4 en Rettelse, hvorved det bliver klart, hvad der aabenbart er Meningen, at de 10 Aar ved Heftekrifter skulle regnes fra Udløbet af det Aar, i hvilket Originalværkets sidste Hefte er udkommet. Endnu skal det bemærkes, at man for ikke at bringe Forstyrrelse ind i Paragraffernes Nummerfølge har undladt at stille Forslag om at opløse § 4 i 2 Paragraffer, henholdsvis omfattende Paragraffens 1ste Stykke og 3 sidste Stykker, en Opløsning, hvortil der ellers kunde være nogen Grund.

Under Nr. 5 har et Medlem af Udvalget (D. Hansen) stillet Forslag om, at Reglen i § 6 ogsaa skal gælde for Værker, der ere frembragte ved Samvirken mellem en Forfatter og en Kunstner (illustrerede Værker). Udvalgets andre Medlemmer have ikke kunnet tiltræde dette Ændringsforslag, idet al den Ret, der naturlig maa tilkomme Kunst-