

da maa Grunden dertil vel søges i, at Broen over Nyhavn vil være meget kostbar at lægge, og at der isvrigt vil medgaa store Summer til Ekspropriation. Hvad Broen angaar, da viser det af mig foranstaltede Overflag en Sum af 150,000 Kroner, og det kan vel næppe være den Sum der skulde stille sig hindrende i Vejen for den efter den almindelige Mening heldige Forbindelse med Havnebanen, det maa vel snarere antages, at der paa-tænkes at bygge en Bro, der baade skal benyttes til Jærnbane, Vogn og almindelig Fod-gængerfærd, og at den som Følge deraf vil blive dyrere at lægge end naar den, som jeg har tænkt mig, kun skulde benyttes til Jærnbane og maaske Fodgængerfærd. Jeg indser nemlig ikke, at det skulde være nødvendig kun et Par Hundrede Alen fra den allerede nu værende Bro, hvorover Færdselen af Vogne betydeligt vil aftage, naar Havne-banen forlænges til Toldboden, at lægge en Bro, som ogsaa skulde kunne benyttes af almindelige med Heste forspændte Vogne. Hvad Ekspropriation angaar, da tror jeg næppe at der dertil behøves store Summer. Naar jeg tænker mig et Arrangement med Kornværrings- og Dplagsmaasinerne truffen, kan der næppe være Tale om anden Ekspro-priation end af Bolværk i Nyhavns Kanal, noget paa Byens og noget paa Charlotten-borgsiden, thi lige fra Toldboden til Kornværrings- og Dplagsmaasinerne Grund er der for længe siden af Havnebestyrelsen truffet Arrangement med vedkommende Ejere, om at Rajen er offentlig, og som Følge deraf kan benyttes til Jærnbaneferdsel.

Jeg tror hermed at have begrundet min Særstilling, og tillader mig derfor ær-bødigst at anmode det højtærede Udvalg om at foreslaa, at der i den eventuelle Frihavnslov indføres den Bestemmelse, at den nuværende Havnebane hurtigst mulig forlænges nordpaa, enten til den egentlige Toldbod, eller den saakaldte nordre Toldbodplads, men forinden jeg slutter, turde det maaske være mig tilladt paa egne og mange Paghusejeres Vegne i den gamle Havn at gøre det højtærede Udvalg opmærksom paa den Uretfærdighed, Regjeringen agter at begaa imod os ved at indrømme Paghusejeres Selskabet i Frihavnen, foruden Toldfrihed af Bygningemate-rialer samt fri Grund, som er betalt af os og andre Skatteydere til Kjøbenhavns Havn, Frihed for Stat til Stat og Kommune, ja det fremgaar endog af den højtærede Finans-ministers Udtalelse i Landstinget ved Toldlovens Forelæggelse, at man har tænkt sig Mu-ligheden af, at Frihavnen skulde være fritagen for at betale den Skibsafgift til Staten, som nu betales i alle Landets øvrige Havne og derved hyderligere stille os afmægtige over-for den Konkurrence, som jeg af foranstørte Grunde antager vil opstaa mellem Frihavnen og den gamle Havn.

Vi bede derfor kun om simpel Retfærdighed naar vi herved anmode det højtærede Udvalg om at foreslaa, at Frihavnsloven maa indeholde en Bestemmelse om, at samtidig med Frihavnsens Åbning for Trafikken, bortfalder al Skat til Stat og Kommune for alle Paghuse, Skure og Dplagspladsen i og ved den gamle Havn, ligesom der straks ved Lovens Emanation indrøm-mes Toldfrihed for Byggematerialier til Opførelse af Paghuse o. s. v.

Erhbødigst

Wilhelm Thielson.

Til

Det af Folketinget i Anledning af Frihavnen nedsatte Udvalg.