

## Til § 30.

Toldgodtgørelsen for Sukker og Sirup er nu fastsat saaledes:

for Kandis samt Sukker i hele Mer sønder-  
flaede Toppe, Blader, Rager eller deslige  
uden Hensyn til Farven, og for pulveriseret  
Sukker, der svarer til Amsterdammer Stan-  
dardprøve Nr. 18 eller er lysere end denne,  
pr. 1,000 Pbd. .... 51 Rdl. 39  $\frac{3}{4}$   
eller pr. 1 Pbd. .... 4,925  $\frac{3}{4}$   
for Sirup pr. 1 Pbd. .... 2,3  $\frac{3}{4}$   
I Stedet for disse Beløb har Forslaget  
for Kandis etc.

pr. 1,000 Pbd. .... 100 Kr.  
eller pr. 1 Pbd. .... 10 Dre  
for Sirup pr. 1 Pbd. .... 3,5 Dre.

Den nuværende Godtgørelse 102 Kr.  
60 D. pr. 1,000 Pbd. Kandis etc., bifaldtes  
ogsaa af den i sin Tid nedsatte Sukkerkom-  
mission, og maa antages i det Hele at svare  
til Raffinaderingsforholdene her. Den blev  
omtrent uforandret optaget i de i 1871 og  
1872 forelagte Lovforslag, kun forhøjet til  
mellem 103 og 104 Kr. pr. 1,000 Pbd. og  
endelig ved Forslaget af 1873 sat til 103 Kr.  
pr. 1,000 Pbd. Naar det nu foreslaas at  
nedsætte den til 100 Kr. pr. 1,000 Pbd. ligger  
dette i, at det her i Landet tilvirkede raffi-  
nerede Roesukker, der med Hensyn til Godt-  
gørelsen maa behandles som raffineret frem-  
med Sukker, kun betaler en Afgift af 9,88 D.  
pr. Pbd., og der vilde derfor ved en Godt-  
gørelse som den nuværende kunne indvindes  
ikke ubetydeligt ved at udføre det til Udlandet.  
Med et Godtgørelsesbeløb som det fore-  
flaede er derimod Forfællelsen mellem dette  
og Afgiften kun 12 D. pr. 100 Pbd., hvad  
der formentlig er for ringe en Udsørfels-  
premie til, at den kan komme til at spille  
nogen større Rolle; og hertil kommer paa  
den anden Side, at en Nedsættelse som den  
foreflaede næppe kan antages at ville have  
nogen større Betydning lige overfor den  
stadig forbedrede Industri.

## Til § 31.

Den her omhandlede Tilbagebetaling af  
erlagt Told for Metalvarer, der anvendes  
ved Bygning eller Reparation af inden-  
landske Fartøjer og Waade, er anset for at  
være nødvendig, naar det danske Skibs-  
byggeri skal have nogenlunde gode Udsigter  
til at kunne optage Konkurrencen med det  
udenlandske; thi vel er der foreslaaet Told-  
lettelser for en Del af de Materialier, der  
anvendes til Skibsbygning (forskellige Jern-  
og Jarvevarer), men desuagtet er Indførsel-

stolden paa Skibe, 3 pCt., sikkert vistnok  
i det Hele noget lavere end paa Materia-  
lierne dertil.

## Til §§ 34—36.

Efter Forslaget skal der svares en  
noget højere Afgift for Benyttelsen af  
Toldpathusene i Kjøbenhavn end for Told-  
pathusene i Provinsen. I og for sig synes  
dette at være rimeligt allerede af den Aarsag,  
at private Pathusrum vistnok gennemgaaende  
ere kostbarere i Kjøbenhavn end i Provin-  
serne, hvor passende Grund som Regel kan  
erhverves betydeligt billigere end i Forret-  
ningskvartererne i Kjøbenhavn, men det er  
dog ikke dette Hensyn, der har fremkaldt nær-  
værende Forslag, men derimod Frygten for,  
at Fastsættelsen af den samme lave Pathus-  
leje for Kjøbenhavn som for Provinserne  
vilde have til Følge, at de Handelende i en endnu  
højere Grad end hidtil vilde finde Fordel  
ved, fremfor at leje anden Plads, at benytte  
Toldboden som Lagringssted for deres Varer,  
hvorved de allerede nu indskrænkede Lokalit-  
eter, til Skade for det Gods, som skal og  
bør løses der til videre Toldbehandling,  
vilde blive aldeles utilstrækkelige.

I øvrigt ere Udfæstets her omhandlede  
Paragrafer i det Væsentlige overensstem-  
mende med de tilsvarende Paragrafer i  
Loven af 1863.

Naar Dagen for Generalangibelsens  
Afgivelse regnes som Oplæggelsesdag, og det  
derefter kun i et Tidrum af 8 Dage er  
tilladt Varer at henligge, forinden der be-  
regnes Pathusleje, kan det navnlig i Kjø-  
benhavn hænde, at der kan paaløbe Pathus-  
leje for Varer, der kun have været op-  
lagte i en Dag, idet Skibets Udløsning har  
medtaget længere Tid end 8 Dage. Fristen  
er derfor forlænget til 15 Dage, hvad der  
turde være passende, da paa den anden  
Side en for lang Frist kunde føre til, at  
Toldbodpathusene og Pladserne bleve over-  
fyldte med Gods.

§ 50 i Loven af 1863 bestemmer, at  
Udgifterne ved Bekendtgørelse om Gods,  
der henligger uafhængt i Toldbodpathusene,  
skulle fordeles paa disse Varer i Forhold til  
Pathuslejens Beløb. Denne Fordeling kan  
let blive ubillig lige overfor lidet værdifulde  
Varer, og man har derfor forandret denne  
Bestemmelse saaledes, at efter Forslaget Ud-  
gifterne ville blive beregnede efter den for-  
holdsvis Del af den samlede Udgift, som  
Bekendtgørelse om den paagældende Vare  
efter Lineantal har kostet.