

Forslaget (Betænkningen Side 15) ikke skulde være et Mellemed imellem Skolen og Administrationen, vilde være utilfredsstillende.

Efter hvad der i det Foregaaende er anført, skjønnes det ikke rettere end, at det ikke kan tilraades at tage Kommissionens Forslag angaaende Navigationsundervisningen til Følge.

Derimod antages det, at de ved den nuværende Ordning af den nævnte Undervisning heftende Mangler: for stærk Konfurrence mellem Skolerne, utilstrækkelig Løn for Lærerne og mangelfuldt Tilsyn, i det Væsentlige vilde kunne afhjælpes ved at søge at indskrænke Antallet af de bestaaende Navigations-skoler ved at forbeholde Eleverne ved af Staten anerkjendte Skoler Udgangen til Understøttelse; ved noget at forhøje Statstilskudet til disse Skolars Drift;

ved at gjøre Fastkættelsen af Planen for de anerkjendte Navigations-skolars Virksomhed afhængig af ministeriel Approbation, og i det Hele at give Staten større Myndighed hidtil til at føre Tilsyn med de nævnte Skoler og deres Virksomhed, og ved alene at afholde Styrmandsexamen ved disse Skoler.

Bestemmelser herom ere optagne i Lovforslagets § 7, 1ste Stykke og i §§ 12—14.

Hvad Sagens finantzielle Betydning angaaer, skal det bemærkes, at Udgiften ved den af Kommissionen foreslaaede Ordning af Navigationsvæsenet efter de Kommissionsbetænkningens ledsagende Overslag (Bilag B til Betænkningen) er anslaaet saaledes:

Opførelse og Indretning af en Statsnavigations-skole i Kjøbenhavn: uden Pensionsskole..... 253,137 Kr. med en saadan 479,596 —

foruden Kjøbesummen for Grundene; Aarlig Drift af Skolen uden Pensionsskole..... 55,664 Kr. med en saadan..... 71,330 — efter Fradrag af en paaregnet Indtægt af Skolpenge og Kostpenge af henholdsvis 8000 Kr. og 48,000 Kr. aarlig.

Den i Lovforslaget optagne Ordning (Pensionsudgift ikke medregnet) vil medføre en aarlig Udgift af 69,950 Kr., hvilket er 13,000 Kr. mere end den hidtidige Bevilling til Navigationsvæsenet.

Omordningen af Navigationsvæsenet vil, foruden hvad der foran er paaregnet, endnu medføre Udgift til Erstatninger, da det vistnok, som ogsaa af Kommissionen udtalt (Betænkningen Side 14, Noten), maa anses for billigt, at der tilstaas dem, der have opoffret sig for Navigationsundervisningen, og hvis Virksomhed berøves dem ved Omordningen,

en passende Godtgjørelse, ligesom der ogsaa muligens kunde blive Spørgsmaal om Erstatning til Skoleiere for deres Tab. Udgiften hertil lader sig ikke paa Forhaand bestemme, men vil blive bethdelig større efter den af Kommissionen foreslaaede Ordning, end efter den i Lovforslaget optagne.

Med de i det Foregaaende angivne Undtaaelser ere Kommissionens Indstillinger i det Væsentlige optagne i Lovforslaget, om hvis Enkeltheder Følgende skal bemærkes:

Til § 1.

Den i nærværende Paragraf foreslaaede Inddeling af Styrmandsexamen i 2 Afdelinger og disses Benævnelse er i Overensstemmelse med den nugældende Lovgivning.

Til § 2.

Da Afsløvningen af Styrmandsexamens 1ste Afdeling hører til de almindelige Betingelser for at blive Dæksbefalingsmand i Koffardimarinens, bør en nærmere Angivelse af Fordringerne til denne Del af Examen, ligesom i den nugældende Lov om Styrmandsexamen af 24de Juli 1880, indeholdes i selve Loven og er derfor optagen i nærværende Lovforslag. Herved udelukkes det ikke, at Fordringerne administrativt kunne præciseres noget næiere.

Som ovenfor bemærket ere de foreslaaede Fordringer ikke væsentlig strengere end efter den nugældende Lovgivning. Med Hensyn til Arithmetik, Plangeometri, Rumgeometri og Trigonometri er der ingen væsentlige Forandringer foreslaaet. For de øvrige Fags Bedkommende bemærkes Følgende:

ad 1. Dansk. Det tidligere benyttede Udtryk „Brev“, Styrmandsexamensloven § 2 I, er ombyttet med „Stil“, hvorved der navnlig er taget Hensyn til, at Stibsføreren har endel skriftlige Udfærdigelser at affatte, hvortil Brevformen ikke kan anvendes. — Prøven i Grammatik har Kommissionen ment at kunne opgives, da Stilen vil afgive Vidnesbyrd om, hvorledes Examinanden har tilegnet sig dens Regler; Kommissionen har tilføiet, at fordi Examinanden har viist dette, hvad der selvfølgelig maa være det Afgjørende, er det derfor ikke givet, at han er i Stand til ved en mundtlig Examination theoretisk at udvikle disse Regler. En theoretisk Udvikling af de omhandlede Regler skjønnes ikke fornøden, hvorimod det paa Grund af de grammatikaliske Grundbegrebs Betydning dog maa anses for ønskeligt, at Examinanden nogenlunde kan gjøre Rede for de