

et saadant Tilfælde vilde være urimeligt at fride til en videre Behandling, hvis Overflødighed var givet.

Er Ansøgningen i formel Orden og findes der ikke Anledning til at afflaa den efter § 15, fjer den foreløbige Bekendtgørelse af Ansøgningen samt Fremlæggelse af Ansøgningen med Bilag hos Patentkommissionen til almindeligt Eftersyn.

Saaframt Ansøgeren paatænker at søge Patent paa den samme Opfindelse i Udlandet, men dog først ønsker at se, om Patentkommissionen straks skulde ville afflaa hans Ansøgning som ubegrundet, kan det være af Interesse for ham, at Bekendtgørelsen ikke straks finder Steb, idet selve denne Bekendtgørelse med Fremlæggelse eller dog en derved foranlediget Udøvelse af Opfindelsen i Udlandet af Tredjemand kunde efter udenlandsk Lovgivning berøve Opfindelsen sin Karakter af Nyhed og derved forhindre ham fra at erholde fremmed Patent. For at hjælpe Ansøgeren ud over denne Vanstokkelighed er det foreslaaet, at Bekendtgørelsen og Fremlæggelsen skal kunne udsættes i 3 Maaned, naar han derom har fremsat Begæring i sin Ansøgning; i dette Tilfælde bliver han af Patentkommissionen at underrette om, at der intet er til Hinder for Bekendtgørelsen, og 3 Maanedesfristen regnes fra den Dag, da denne Underretning er affendt.

I Løbet af 8 Uger efter Bekendtgørelsen staaer det enhver frit for at fremkomme med nærmere begrundet Indsigelse mod Patentets Meddelelse. Naar denne Frist er udløbet, afgør Patentkommissionen Sagen i Løbet af de næste 8 Uger paa Grundlag af de fremkomne Indsigelser og de af Kommissionen selv tilvejebragte Oplysninger.

Til § 19.

De af Patentkommissionen truffne Afgørelser vedrørende de formelle Fordringer til Ansøgningen (§ 14) ere endelige. Ansøgeren vil ikke ved Kommissionens Afgørelse herom være udelukket fra at fremkomme med en ny og tilfredsstillende Ansøgning, og der staaer saaledes ikke saa meget paa Spil for ham, at der er Grund til at give ham Udgang til et yderligere Rettsmiddel.

For det Tilfælde, at Patentkommissionens Afgørelse efter § 15 eller § 18 gaar ud paa, at Patentet af materielle Grunde negtes, har man anset det rigtigst at give Ansøgeren Ret til at forlange denne Afgørelse prøvet, hvorimod der dog efter Sagens Natur, da Afgørelsen som Regel kræver særlige tekniske Kundskaber, ikke kan være Spørgsmaal om, at Ansøgeren skal kunne bringe sit Krav til Paakendelse for Domstolene. Det

vil kunne ske, at Ansøgeren ved at modtage Patentkommissionens nærmere begrundede (§ 9) Afslag mener at se, at Patentkommissionen er gaaet ud fra en fejlagtig Opfattelse af Opfindelsen, hvilken han tror at kunne berigtige ved yderligere Forklaringer og Oplysninger, og det er derfor foreslaaet, at Ansøgeren inden en Frist af 6 Uger skal ved Indgivelse af en behørig motiveret Begæring kunne forlange Sagen taget under fornyet Behandling af Patentkommissionen. Den Afgørelse, som herefter træffes, maa antages at være saa vel begrundet, at det som Regel derved bør have sit Forblivende. For det Tilfælde imidlertid, at betydeligere økonomiske Fordele afhænge af Patentets Meddelelse, og Ansøgeren derfor er villig til at betale et større Gebyr for Sagens Behandling paa endnu et Stadium, har man foreslaaet, at der skal være Afgang for Ansøgeren til at indanke Patentkommissionens Afgørelse for en særlig, for det enkelte Tilfælde nedsat Kommission, bestaaende af en Formand og 4 andre af Indenrigsministeren udnævnte Mænd. Den yderligere Betyngelse, som heri ligger for Ansøgeren, er den, at disse Mænd ere at udse med det paagældende Tilfælde for Dje, saaledes at den særlige Sagkundskab, som Tilfældets Bestaandighed kan gjøre ønskelig, er repræsenteret paa en fyldigere Maade end i Patentkommissionen, som skal være indrettet paa at kunne tage Sager af enhver Art under Paakendelse. Samtidig med Begæringen om Sagens Indbringelse for en saadan Kommission skal Ansøgeren indbetale et Gebyr, der er fastsat til 100 Kr. Det tilsigtes herved, at naar Sagen allerede har været undergivet en grundig Prøvelse af Patentkommissionen og der har været givet Ansøgeren Lejlighed til for Patentkommissionen at opklare mulige Misforstaaelser, skal det heromhandlede vidtløftigere Apparat kun kunne sættes i Bevægelse, hvor det drejer sig om Opfindelser, som formenes at være af betydeligere Værd, og desuden at Ansøgeren nøje overvejer, om der er Grund for ham til ikke at lade det bero ved Patentkommissionens Afgørelse. Da det er foreslaaet, at dette Gebyr tilbagebetales, saaframt Patentkommissionens Afgørelse ikke stadfæstes, begaas der formentlig ikke nogen Ubillighed mod Ansøgeren.

Til §§ 20—22.

I alle nye Patentlove er der sat som Betingelse for Meddelelsen af Patentbestyrelse, at der sikres Samsundet fuld Afgang til at gøre sig bekendt med Opfindelsen, ikke alene for at Tredjemand paa ethvert Tids-