

thinget foregik Afstemningen ved Navneopraab; imod Lovens endelige Vedtagelse stemte: Falkenstjerne, Fogtmann, Geltzer, C. Hage, P. Holm, Hørdum, Hørup, Harald Jensen, Henning Jensen, Jungersen, Korsgaard, L. Larsen, Lauridsen, Leth, Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, Nøhr, Ovesen, P. Pedersen, Rasmussen, Rosager, E. Sørensen, J. Sørensen, S. Sørensen, Tauber, Trier, Bach, Bajer, Berg, Bing, Bjerre, Bluhme, Brandes, Busk, Bønløkke, J. C. Christensen, P. Christensen og S. P. Christensen. „Stemte ikke“: H. Hansen. Fraværende: O. Hansen og Vestergaard. — I Folkethinget søgtes Sagen standset ved en Dagsorden foreslaet af Hørup, Berg og P. Holm, men Dagsordenen forkastedes med 60 Stemmer mod 36. — Forslaget fremsattes paa det nærmeste overensstemmende med et i forrige Samling af Landstinget vedtaget, men ikke i Folkethinget tilendebragt Forslag til Lov om en Ølskat, om en Forhøielse af den ved Lov af 1ste April 1887 paabudne Skat af Brændevinsbrænding samt om Forhøielse af Indførselstold paa Spiritus, kun med den Afvigelse, at Skatten i den nye Lov, der kun angik en Ølskat, nu var foreslaet til 10 Kr. pr. Tønde istedetfor som tidligere til 7 Kr., og var der endvidere foreslaet en noget strengere Straffebestemmelse for Overtrædelser af Loven foraarsagede ved Mangel paa skyldig Agtpaagivenhed uden nogen Hensigt til at besvige Statskassen. — Naar der ikke tillige bragtes Forslag frem om en Forhøielse af Brændevinsafgiften, var Grunden den, som Finansministeren udtalte ved Lovforslagets Fremsættelse, at Regjeringen havde faaet det Indtryk ved Forhandlingerne om dette Emne saavel paa Rigsdagen som udenfor denne, at Tallet paa den billige Snapses Venner for Tiden er saa stort, at et Forslag om en Forhøielse af Brændevinsafgiften