

Formanden: Det er mig meddelt, at man har forenet sig om Valget af følgende 9 Medlemmer: Breinholt, Grifsen, Frijs, N. Hansen, M. P. Jensen, Mourier-Petersen, Ovesen, Steffensen og Skeel.

Naar ingen gør Indsigelse eller forlanger en mere formel Fremgangsmaade anvendt, betragter jeg disse Herrer som valgte til Medlemmer af det paagældende Udvalg. (Ophold). De ere saaledes valgte.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om den kommunale Bestatning i Kjøbenhavn.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 3089 ff.).

Sagen fattes under Forhandling.

Ratifer: Det foreliggende Lovforslag er en Gennemførelse af den Bestemmelse, der indeholdes i sidste Paragraf af Lov af 1ste April 1887, der siger, at saavel Lov af 19de Februar 1861 som Lov af 1ste April 1887 skulle som en samlet Lov forelægges inden Udgangen af 1890 til Gennemsyn for Rigsdagen. Lovforslaget giver altsaa ikke nogen Anledning til at komme ind paa de store Spørgsmaal, der tidligere have været behandledes med Hensyn til de kommunale Bestatningsforhold baade i Købstæderne, paa Landet og i Kjøbenhavn. Der er som sagt kun Tale om en Revision af de 2 Love, som jeg tillod mig nys at nævne. Naaget der, som anført i Motiverne, ikke er foretaget nogen Realitetsforandring i disse Love, tror jeg dog, at den Maade, hvorpaa de ere samlede her, kunde give Anledning til Bemærkninger paa forskellige Punkter. Jeg vil eksempelvis — thi jeg skal ikke komme nærmere ind paa Enkeltheder i den Henseende — nævne, at i Loven af 19de Februar 1861 indeholdes der i § 13 Bestemmelser om, at det Tidsrum, om hvilket den der nævnte Blanket skal give Oplysning, er det sidst foregaaende Aar, og at Indtægten, der skal opgives, er Nettoindtægten, Bestemmelser, der ikke indeholdes i Lovforslaget. Jeg mener ikke, at man derfor vil være i Ubished om disse Punkter, thi der er henvist til Indholdet af den Blanket, som efter 1ste Januar hvert Aar omdeles til de stattepligtige, og

den indeholder jo de Oplysninger, som findes i § 13 i Lov af 19de Februar 1861. Det forekommer mig dog, at det vilde være rigtigere, at man kunde finde dem i Loven selv. — Ogsaa paa enkelte andre Punkter tror jeg der kunde være Anledning til Forandring, og et nærmere Eftersyn af Lovforslaget vil derfor være paa sin Plads. Hvad derimod Hovedspørgsmaalene i den kommunale Bestatning angaar, kan dette Lovforslag ikke betragtes som Grundlag derfor. Dertil behøves noget langt mere, og det har ogsaa været forudsat tidligere og navnlig sidste Gang, da den kommunale Bestatning var for her i Landstinget. Da endte man første Behandling med en Dagsorden, i hvilken det netop udtaltes, at man ønskede, at Regeringen vilde forelægge et Lovforslag, baseret paa Undersøgelser, som da skulde foretages. Regeringen gik ogsaa ind derpaa, og allerede i 1884 udsendtes der et Cirkulære til forskellige Myndigheder i Landet og i Kjøbenhavn med Anmodning om en Undersøgelse og en Erklæring over de Forhold, paa hvilke et saadant Lovforslag skulde grundlægges. Behandlingen af det Lovforslag, som jeg nys nævnte, endtes ved en Dagsorden her i Landstinget, som viste hen paa forskellige Principper, som Regeringen i dette Cirkulære udtalte sig om, saa at den i væsentlige Henseender kunde slutte sig dertil, medens der var enkelte Punkter, den maatte tage bestemt Afstand fra, og der var saaledes allerede et Grundlag til Stede. Jeg antager derfor, at det inden en fjærn Fremtid kan gaa i Oplyselse, hvad Regeringen forudsatte den Gang, at naar det fornødne Materiale var samlet, vilde den forelægge et Lovforslag, hvilende paa de Grundsætninger, som udtaltes under Behandlingen af det Lovudkast, som den Gang ikke vandt Lovkraft, og tilbids paa de Principper, som i Ministeriets Udtalelse fandt Stadfæstelse. Jeg skal derfor slet ikke her gaa ind paa nogle af disse Spørgsmaal, som vilde staa i Forbindelse med en større Forandring i Bestatningslovene, enten vedrørende hele Landet eller Kjøbenhavn, som der her egentlig kun er Tale om. Disse store Spørgsmaal om Formuesbestatning, om Bestatning af Aktiefestaber, juridiske Personer, den mellemkommunale Bestatning o. s. v. kunne, som sagt, ikke behandles undtagen paa et Grundlag af Materiale, som her slet ikke findes.

Der er kun et enkelt Punkt, der den Gang var Genstand for Forhandling og senere ogsaa har været det oftere i Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse, og som ogsaa i