

Ni og tyvende Møde.

Lørdagen den 20de December 1890, Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Protokollen fra forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til og Forandringer i de om den fgl. Veterinær- og Landbohøjskole gældende Lovbestemmelser.

(Lovforslaget som vedtaget i Folketinget findes i Tillæg C., Sp. 41 ff.)

Formanden: Den ærede Indenrigsminister er ved Mødet i Folketinget forhindret i at være her til Stede i Dag, men Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet har lovet at varetage hans Interesse.

Vi gaa altsaa til Lovforslagets Forhandling. Den 7de Landstingsmand for 2den Kredts har Ordet.

C. Danneffjeld-Samsøe: Det høje Ting vil have bemærket, at det Lovforslag om Tillæg til og Forandringer i de ved den fgl. Veterinær- og Landbohøjskole gældende Lovbestemmelser, som er blevet oversendt hertil fra Folketinget, har faaet omtrent det samme Indhold, som det fik ved 3dje Behandling i Folketinget den 23de Marts 1889, med andre Ord, at de Forandringer, der bleve foretagne i Landstinget i Fjor, ere ikke blevne imødefomne der nede. Jeg skal ikke nærmere fordybe mig i de Uoverensstemmelser, som der er mellem Folketingets Lovforslag og det af Regeringen forelagte, som stemmer overens med det af Landstinget i Fjor vedtagne, jeg skal blot udtale mig om et Par Hovedpunkter, og da navnlig om dette, at Lønningsparagraffen er bleven strøget. Ærede Medlemmer ville erindre, at vi i Fjor her lagde særlig Vægt paa, at Lønningsparagraffen

skulde vedtages samtidig med en Ordning af Forholdene ved Skolen, idet man maatte erkende, at Lønningsforholdene for Tiden ere utilfredsstillende og i mange Tilfælde endog saa ligefrem slette. Naar man skal sikke sig, at Virksomheden skal kunne udføres paa en fyldestgørende Maade, kunne vi ikke skønne andet, end at Lønningsforholdene maa ændres. Jeg beklager derfor meget for mit Bedkommende, at denne Lønningsparagraf er udgaaet i Folketinget. Saafermt Tanken dermed har været den, hvad der jo i sin Tid har været antyndet, at man mener, at Lønningsforholdene ved Landbohøjskolen ikke bør ordnes, uden at man samtidig ordner Lønningsforholdene ved Universitetet og polyteknisk Læreranstalt, kan jeg ikke andet end sympatisere dermed, thi efter min Mening vilde det være heldigt, om ogsaa Forholdene ved disse tvende højere Læreranstalter bleve ordnede inarest muligt. Men i alt Fald forekommer det mig uheldigt at vedtage en ny Lov, der er saa omfattende og gennemgribende i sine Forandringer som den foreliggende med Hensyn til Veterinær- og Landbohøjskolen, uden samtidig at faa Lønningsforholdene ordnede. — Om de mindre Uoverensstemmelser kan man vel nok naa til en Overenskomst; jeg formoder, at der vil blive nedsat et Udvalg til at tage Lovforslaget under nærmere Behandling. Der er jo stet den væsentlige Forandring, at § 5 i det foreliggende Lovforslag er kommen til at lyde paa, at denne Lov træder i Kraft samtidig med Loven om Statsunderstøttelse til Landbrugsskoler. I Regeringens Lovforslag gif § 5 ud paa at ordne Forholdene ved Landbrugsskolerne i Overensstemmelse med, hvad der blev vedtaget her i Fjor; Folketinget har nu stilt denne Paragraf ud og fremsat den som et særligt Lovforslag, der jo ogsaa staar paa Dagsordenen for i Dag. Jeg skønner ikke, at vi kunne have noget derimod. Det var jo ikke saa overordentlig velvillige Følelser, der kom til Orde, da Landbrugsskolerne bleve knyttede til Landbohøjskoleloven, og da de nu ere tagne bort derfra og komme frem i et særligt Lovforslag, har jeg for mit Bedkommende aldeles intet derimod. Dermed vil jeg ingenlunde sige, at jeg ikke bryder mig om Landbrugsskolerne, jeg synes tværtimod, i Overensstemmelse med, hvad der blev udtalt her i Tinget i Fjor, at det ogsaa var saare ønskeligt, om denne Sag kunde blive ordnet. — Jeg haaber som sagt, at vi kunne opnaa en Overenskomst om den her foreliggende vigtige Lov, ihvorvel, som jeg har antyndet, en af de Paragraffer, jeg sætter særlig Pris paa, er udgaaet.