

visoriske Finanslove. Jeg er derfor imod, at man laaner Penge til Jærnbaneanlæg, og jeg vil gerne øve al den Indflydelse, jeg er i Stand til med Hensyn til Bemittelsen af Statens nuværende Midler saaledes, at de kunne blive benyttede paa en væsentlig anden Maade, end de blive benyttede paa for Djeblifket.

**Sum:** Jeg skal ikke modsige den sidste ærede Taler, naar han kommer ind paa de Omraader, som den højtærede Formand en Gang har stemplet som særlig socialpolitiske, men jeg skal tillade mig at modsige ham, naar han kommer ind paa de Ting, som vedrøre selve Jærnbaneområdet. Naar den ærede Taler har villet føre Bevis for, at private Baner ere uheldige i Sammenligning med Statsbanerne, og dertil har villet paa- staa, at Publikum ved Privatbaner kommer til at betale dyrere for sin Transport, vel sagtens baade af Personer og Gods, end ved Statsbanerne, er dette jo aldeles umed- holdeligt, da der er de samme Takster paa Privatbaner som paa Statsbanerne, saa det kan ikke være af den Grund, at de private Baner bringe bedre økonomiske Resultater end Statsbanerne. Jeg finder netop deri et Bevis for, at det ærede Medlems Teori slet ikke slaar til, at de private Baner ere afgjort heldigere, økonomisk set, end Stats- banerne her i Danmark. — Det samme Be- vis vilde det ærede Medlem føre ud fra den Paastand, at det amerikanske Landbrug lider i dette Djeblif i høj Grad under forskellige Tryk, navnlig under at maatte betale, skatte til Jærnbannerne, som ere i privat Eje, og som skulle skaffe Jærnbanebønderne en For- øgelse af deres Millioner. Det burde være det ærede Medlem bekendt, at Jærnbane- taksterne i Amerika navnlig for Godsjets Vedkommende ere afgjort billigere end i Europa, og det er altsaa ikke i Jærnbane- taksterne, at man skal søge Aarsagen til, at det amerikanske Landbrug i dette Djeblif er lidende. Aarsagerne ere helt andre og ganske naturlige; men dem skal jeg ikke komme ind paa.

Med Hensyn til det foreliggende Jærn- baneforslag kommer jeg tilbage til en Tanke, jeg udtalte ved Behandlingen af det forrige Jærnbane-forslag, nemlig til Ønskeligheden af, at man vilde komme overens med Rigs- dagen om en fast Jærnbaneplan. Jeg nævner det, fordi jeg gerne billiger Anlæggelsen af en Jærnbane fra Ringe til Nyborg; men jeg kan ikke andet end gøre mig selv det Spørgsmaal: hvorfor kommer just denne Jærnbane frem, hvorfor er det ikke tilfældig en Jærnbane fra Tange til Silkeborg, som

den højtærede Minister finder fornøden, hvorfor er det ikke en Bane i det forføjte Bendshøvel, og jeg kunde nævne forskellige andre Steder? Jeg finder, at den højt- ærede Regering netop ved saaledes at tage et tilfældigt Forslag frem og prøve paa at faa det igennem stiller sig i en svag Stilling. Det kommer til at se ud som en personlig cadeau til den Egn, hvorefter Taleren er. Det vilde være langt heldigere, om man en Gang søgte at komme overens med Rigs- dagen om, hvilke Jærnbane-forslag, der skulle føres igennem i en vis Tid.

Med Hensyn til Retningen af den fore- slaede Jærnbanelinie, skal jeg tillade mig at sige, at jeg ogsaa der billiger den i Mod- sætning til den Retning, der er foreslaaet ved den sidst behandlede Jærnbane. Jeg nævner dette udtrykkelig, fordi jeg altsaa viser, at jeg kan anerkende, at Statsingeniørerne kunne foreslaa en Jærnbanelinie til min Tilfredshed; men jeg skal ogsaa fremhæve, at denne Retningslinie er bygget paa de modsatte Principper af dem, hvorefter Slagelse—Børslev-Banen er fremsat, idet man der har villet støtte sig til Populations- fortet og har angivet det som Motiv for den søgte Retningslinie. Hvis man vilde gøre det samme her, maatte man komme til en fuldstændig anden Retningslinie end den foreslaede, idet denne navnlig fører igennem den mindst befolkede Del af det paagældende Land, dersom man overhovedet kan stole paa Rigtigheden af Populationsfortet. Jeg finder for min Del, at den foreslaede Linie, teknisk set, ubetinget er den retteste. Terrænet er saa vanskeligt, at der ikke kan være Tale om at føre den med nogen større Bugt i en anden Retning enten nord- eller sydpaa. Den har faaet en temmelig lige Linie mellem Ringe og Nyborg, og der er den ubetinget heldigst lagt og heldigst gennemført. Jeg tror derfor ikke at turde trøste det ærede Medlem fra Jyn (Rasmussen), som talte for, med, at det vilde være let at bringe den i nærmere Berøring med det Punkt, han fremhævede, nemlig med Gislev.

Overslaget for denne Jærnbane skal jeg kortelig indlade mig paa, fordi jeg talte om Overslaget for Slagelse—Børslevbanen. Jeg kan ligesaa lidt her som der billige Overslaget i dets Detailler. Jeg finder, at de forlangte Priser ere for høje, at de kunde modereres paa forskellig Maade, og at den Sum, man kommer til som Enderesultat, i det hele taget er højere, end den nødvendig behøver at blive. Dette nævner jeg for at fremhæve Korrektheden af, at man straks for- følger den Tanke ud at søge denne Jærn- bane ikke alene overladt for Driftens, men