

Den højtærede Minister lod indflyde den Bemærkning, at her forelaa et Principsspørgsmaal. Ja, netop derfor forekommer det mig, at det er galt at ville løse det ved denne lille Stump Bane. Afgørelsen deraf maa, netop fordi det er et Principsspørgsmaal, ikke bringe saadan en Stump Bane til at strande. Med Hensyn til, om man skal tage det private Anlæg ved Siden af, forekommer det mig unægteligt, at der er ganske god Grund dertil ogsaa af Hensyn til de Egne, der have haft god Forhaabning om, at den vilde komme til at gaa østligere, og som jo ogsaa komme til at bidrage deres 40,000 gennem Amtets Tilskud. Derfor er der ganske vist god Grund til at løse dette Spørgsmaal med det samme, og det er jo ogsaa det, Folketinget har udtalt i den Beretning, det afgav det Aar, da der ingen Lov blev til, at det Spørgsmaal burde løses samtidig dermed. Det er altsaa heller ikke opfundet af mig; jeg hævder kun tidligere Standpunkter i saa Henseende. Med disse Bemærkninger tror jeg iøvrigt at kunne slutte.

Judenrigsministeren (Jørgensen):

Jeg vil gerne straks sige til det ærede Medlem, der nu satte sig (Th. Nielsen), at naar han mener, at Tilskudet her er sat lavt, er det Tilfældet; men han vil jo vide, at det er foreslaaet her, fordi jeg har følt mig bunden ved den Afgørelse, der skete paa Slagelse-Nestved Banen og Vægtør-Hobro Banen, og hvor det ærede Medlem, saavel som Jærnbaneudvalget i det hele var stærkt med ligesom det andet Ting. Jeg veed meget godt, at Udvalget har kaldt det en overvejende lokal Bane, men jeg fastholder, at det ikke er rigtigt. Jeg modsigde det ærede Udvalg under Forhandlingen her i Tinget, og jeg modsigte det igen, idet jeg er af den Overbevisning, at hvis jeg havde set paa denne Bane som Udvalget, havde Regeringen eller jeg i alt Fald ikke ønsket at foreslaa den som Statsbane. Det ærede Medlem vil i Sjælland finde Statsbaner, som endda meget godt kunne sættes ved Siden af, maaske end ogsaa under denne; hvad mener han f. Eks. om Skive-Glyngøre Banen? Jeg kunde nævne adskillige andre. Vi have ogsaa Eksempler paa Statsbaner, som ere anlagte noget senere. At man just straks skulde have anlagt denne Bane, kan jeg ikke indrømme. Sagen er jo fuldstændig paa den Maade, at først tog man Stambanen fra København til Korsør, som forbinder Sjælland med Fyn, Sjælland og Udlandet. Dernæst fik man den østlige Stambane, som gaar lige fra Helsingør til Masnedssund; saa tog man fat paa den vestlige, som gaar fra Slagelse til Nestved

og videre til Masnedssund, og nu skulde den altsaa forlænges til Kallundborg. — Hvad angaar det Principsspørgsmaal, som det ærede Medlem saa vel som det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Octavius Hansen) har talt om, har jeg netop nævnt det som et Principsspørgsmaal for at betone, at det ikke var paa denne Lov, at Spørgsmaalet i og for sig blev afgjort. Det vedrører denne Lov og adskillige andre, men jeg skal tilføje, at det er jo afgjort for Landstingets Vedkommende paa Forslaget om Kystbanen i Fjor, som nu ligger i Folketinget. Det er altsaa afgjort her. Derfor er det, jeg siger, at det er et Principsspørgsmaal; men det er ikke saaledes at forstå, som det ærede Medlem sagde, at jeg paa denne lille Lov forlanger det afgjort; thi Landstinget har vedkendt sig det allerede i Fjor. Naar jeg har udtalt mig saaledes, at man kunde nok enes, opfattede det ærede Medlem for 5te Kreds dette saaledes, at jeg neppe vilde holde fast paa denne Bestemmelse. Derom skal jeg ikke udtale mig, hvad der skal holdes fast og hvad ikke; men jeg skal sige det ærede Medlem, at den Ytring, jeg brugte første Gang, jeg havde Ordet, utvivlsomt indeholdt noget andet, end hvad det ærede Medlem har villet lægge deri. Den gif ud paa, at vil man have denne Jærnbane og andre Jærnbaner, saa enes vi nok om Laaneparagrafen. Det gif min Udtalelse ud paa. Jeg vil ikke lægge i Bedtagelsen af denne Paragraf det, som det ærede Medlem vil gøre den til, nemlig som en Godkendelse af et statsretligt Princip, det forlanger jeg slet ikke, det er hentet altfor langt borte. Det ærede Medlems Ønske om at betragte Afgørelsen som gaende i den Retning, vedkender jeg mig ikke, og det er heller ikke nødvendigt. Det ærede Medlem spørger, om en Jærnbane til Børslev kunde være en Hindring for en Jærnbane i Odsherred, det er den selvfølgelig ikke; men dermed er det ikke sagt, at en saadan Forbindelse skulde udgaa fra Børslev; det er vist fra et andet Punkt paa Kallundborgbanen, at en saadan Forbindelse maatte udgaa. Planen om en Forbindelse fra Odsherred til Grenaa — det skulde være en Isforbindelse — tror jeg ikke har meget paa sig. Man har haft mange Planer om disse enkelte Forbindelser; men det har nu vist sig i en Række Aar, at det kun er saa Dage om Aaret, hvor der er Tale om en saadan Forbindelse, og den kræver saa store Ofre, at man næppe bør gaa dertil. Ganske vist er nu vort hele Materiel under Isforhold bedre end tidligere; men vi ere mere og mere komne til det Resultat, at den Forbindelse, som hyppigst lader sig iværksætte, bliver