

De paa Grund af Eksamens Afholbelse fornødne Honorarer fastsættes ved Finansloven." vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 9—11 (se Till. A. Sp. 2187—88) vedtoges uden Afstemning.

Sagens Overgang til 3dje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Vi skulle nu gaa til tredje Punkt paa Dagsordenen, men da Indenrigsministeren ikke i Djeblicket er til Stede, ville vi ikke straks kunne begynde. Jeg tror dog, at Ventetiden ikke vil blive lang. Ministeren har troet, at det vilde tage længere Tid med de to første Lovforslag.

Jeg benytter Djeblicket til at gøre en Bemærkning angaaende Tiden, naar Tinget vil kunne tage Ferie. Det var min Tanke, at der godt kunde holdes Møde paa Mandag den 22de ds., men jeg ved vel, at de fleste Medlemmer gerne ville have Møderne sluttede allerede paa Lørdag. Den mellemkommende Søndag opfordrer jo ogsaa hertil, det erkender jeg. Jeg har derfor søgt at ordne Planen for de følgende Møder, jaaledes at vi om muligt paa Lørdag kunne være færdige med alle de Sager, der bør være færdige inden Juleferien. Jeg nævner dette med det samme af Hensyn til, at ærede Medlemmer mulig ønske allerede nu at kunne træffe Bestemmelse om Hjemreisen.

Efter et kort Ophold bemærkede:

Formanden: Da Indenrigsministeren nu er kommen til Stede, kunne vi gaa til den tredje Sag paa Dagsordenen, som er:

Uden Behandling af Forslag til Lov om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene.

(1ste Behandling findes i Tidende Sp. 37 ff. Udvalgsbetænkningen i Tillæg B., Sp. 87.)

Udenfor de af Udvalget stillede i Betænkningen opførte Vædringsforslag var intet Vædringsforslag stillet.

Formanden: Vædringsforslagene ere vel ikke saa i Tallet, men de fleste ere just ikke af væsentlig Betydning, flere ere endog ogsaa ligefremme Kættelser. Jeg ser derfor ingen Grund til at dele Forhandlingen og sætter altsaa Lovforslagets samtlige Paragraffer, samtlige Vædringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling til Forhandling under et og giver den ærede Ordfører Ordet.

Ordføreren (Mourier-Petersen): Af den fremlagte Betænkning vil Udvalgets Stilling til dette Lovforslag fremgaa, og det vil da ses, at det med Hensyn til nogle af Bestemmelserne i Lovforslaget ikke er lykkes at opnaa Enighed i Udvalget. Medens de af hele Udvalget og dets Flertal stillede Vædringer ikke ere af nogen indgribende Natur, en Del endog ogsaa kun blotte Redaktionsændringer, ere derimod de af Mindretallet stillede Vædringer angaaende Erstatningsspørgsmaalet i § 8 og Tuberkulose i § 10 af en større Betydning. Jeg skal imidlertid vente med at omtale disse, til jeg ved at gennemgaa samtlige Vædringsforslag hver for sig ogsaa kommer til dem.

Jeg vil da straks gaa over til at omtale det første Vædringsforslag til § 1, stillet af tre ærede Medlemmer og gaaende ud paa, at der for Statskassens Regning skal beskaffes Kredsyrløjer, 6 i Tallet, til at føre et mere almindeligt Tilsyn med Sundhedstilstanden hos Husdyrene. Jeg antager, at dette Forslag vil blive nærmere motiveret af en af de ærede Forslagsstillere, og jeg skal derfor indskrænke mine Bemærkninger for Djeblicket til dette, at Udvalgets Flertal ikke har kunnet slutte sig til Vædringsforslaget, skønt man ikke er blind for eller vil nægte Betydningen af en sliq Institution, som man endog ogsaa vil indrømme vilde kunne være til Gavn; men man har anset det for rigtigt eller troet, at det vilde være mere hensigtsmæssigt, at Bestemmelserne og de nærmere Regler ved en sliq Institution fastsættes i en særlig Lov, idet man ogsaa har frygtet for, at man ved at optage dem her i dette Lovforslag kunde berede samme Vanskeligheder ved dets videre Fremme. I hvert Fald vil Udvalgets Flertal forbeholde sig sin endelige Stilling, indtil man har hørt den højtærede Ministers Udtalelse om dette Punkt. Vædringsforslag til § 4 under Nr. 2 er kun en Redaktionsændring. — Det samme gælder ligeledes Vædringsforslaget under Nr. 3. — Til § 6 under Nr. 4 er der foreslaaet, at man i Stedet for som der nu staar, „nedlægge Forbud mod“, sætter „forbyde“. Da det