

ere blevne vant dertil, kunne disse Bemærkninger ikke passe. — Forøvrigt har jeg den Opfattelse af det ærede Medlems Udtalelser i Gaar, at han ligeledes var noget mod det forsøgede Bestyttelsesystem, det foreliggende Lovforslag indeholder, og det forundrer mig derfor en Del, at en Bemærkning i den Retning netop kom fra det ærede Medlem.

De Bemærkninger, det ærede 3dje Medlem for 2den Kreds (Schlegel) gjorde med Hensyn til mine Udtalelser, er der ikke Tid til at komme ret meget ind paa, men jeg skal kun sige, at med Hensyn til Gasværkets Overstud her i Kjøbenhavn gjorde jeg i Gaar opmærksom paa, at man jo ogsaa godt kunde betragte dette Overstud som en Skat paa Forbrugerne, og jeg tillod mig derom at bemærke, at hvad man vilde betragte som en Skat paa Arbejderne og hvad som en Skat paa Forbrugerne, var man ikke i Stand til nøjagtig at drage Grænserne for. Forholdet er jo dette, at der produceres fra Gasværket et Produkt, som betales efter almindelig gængse Regler for Arbejdet. Dette Produkt sælges saa til den Pris, som Kommunalbestyrelsen bestemmer. Hvor meget af Gevinsten der saa kan falde som en Skat paa Arbejdet, og hvor meget som en Skat paa Forbruget, er det vanskeligt at sige; men jeg tror, det er berettiget at udtale, at der ogsaa her er Tale om en Skat paa Arbejdet. — Det ærede Medlems øvrige Udtalelser maa jeg springe over af Hensyn til Tiden.

Overfor det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Mazén), som paa ny bragte Spørgsmaalet om Prioriteterne paa Bane, vil jeg sige, at det kan dog ikke forlænges, at jeg under en Debat om Toldloven skal sige, hvad jeg har tænkt at gøre ved Prioriteterne; for saa vilde den højtærede Formand skride ind overfor Udtalelser af denne Art. Jeg maa altsaa renoncere paa i Djebløkket at oplyse det ærede Medlem derom. Jeg har kun stillet det foreliggende Lovforslag i Belysning af den Bestatning, der finder Sted overfor Arbejderne fra anden Side. — Det ærede Medlem udtalte endvidere, at Modstanden i andre Lande mod Bestyttelsesystemet ikke er rettet mod Bestyttelsen som saadan, men mod den Overdrivelse deraf, som der finder Sted. Jeg veed meget godt, at man fra den Side, det ærede Medlem tilhører, betragter det foreliggende Lovforslag som en meget fornuftig Bestyttelse, men ikke des mindre tror jeg at kunne sige, at det er berettiget fra anden Side at betragte det som en Bestyttelse, der ikke fuldt ud for tjener denne Betegnelse, og navnlig vil jeg fremhæve, at, hvis der ikke her i dette Ting

bliver rejst Indvendinger imod Bestyttelsesystemet som saadant, frygter jeg i meget høj Grad for, at vi her ville komme ind paa det Forhold, som det ærede Medlem lige over for Udlandet betegnede — jeg tror, det var som Gycesser paa Bestyttelsestoldens Omraade.

Med Hensyn til Skotsøjsfabrikkerne skal jeg sige, at vi have jo Skotsøjsfabrikker her i Landet for Djebløkket. — Jeg har ikke sagt, at Skomagerne ingen Bestyttelse ønske, men jeg har sagt, at der er en Tendens blandt Skomagerne til at forstaa, at Fabrikkerne ville blive udvidede og altsaa Haandværkerne som saadanne ikke saa noget egentligt Udbytte af den Bestyttelse, man søger at faa.

Til det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Vunn) skal jeg kun bemærke, at naar han fremsatte den Aaastand, at Teglværkerne trængte til den Bestyttelse, fordi de ellers vilde give Underbalance, siger jeg, at paa Grund af saadan en enkelt Udtalelse vil jeg ikke gaa med til at beskytte denne Industri, idet jeg maa ønske og forlange, at man, naar noget saadant foreligger, da nøje undersøger, om ikke der er andre Grunde til denne Underbalance, Grunde, som kunne hæves ved andre Midler end Bestyttelsestold, og hvis der findes saadanne andre Midler, siger jeg: Lad os endelig ikke anvende Toldsystemet, men faa fat paa andre Midler, som bedre kunne anvendes mod den Kalamitet, det ærede Medlem fremhævede.

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden formelig Afstemning.

Mazén: Jeg tillader mig at foreslaa, at Forslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag af Mazén.

Formanden: Der staar jo endnu en Sag paa Dagsordenen, men jeg mener ikke, det vil være rigtigt at gaa dertil.

Næste Møde afholdes paa Torsdag, altsaa i Overmorgen, Kl. 1¹/₂, og Dagsordenen vil da være: