

Brud paa det almindelige Bestyrelses-system, og det er rimeligvis foregaaet med den Betragtning for Øje, at det hovedsagelig og først og fremmest kommer an paa, at Statskassen kan faa en forøget Indtægt ved den Lov, som her skal vedtages. — Forøvrigt maa jeg gentage, at jeg ikke er en Ven af Bestyrelses-systemet som Princip, og at det ikke er for at opfordre den ærede Finansminister til at forstærke Bestyrelsen, at jeg er fremkommen med disse Udtalelser, men at det kun er for at betegne en Uklarhed, jeg har fundet ved det foreliggende Lovforslag.

Jeg kommer nu til at omtale den sidste Side af det foreliggende Lovforslag, Nedsættelsen paa en hel Del Forbrugsartikler, der skal træde i Kraft, naar der indføres en Olfat, af 10 Kr. pr. Td. Spørgsmaalet om en Olfats Indflydelse, og hvorledes den kan tage sig ud i Sammenligning med Ophævelsen af Suktertolden, er jo blevet udførligt drøftet i det andet Ting, og jeg slutter mig i saa Henseende til den Side, der har betegnet det som forkert, at man vil afløse en Suktertold med en Olfat. Jeg betragter nemlig Suktertolden som en Told, der ganske vist forhindrer den store ubemidlede Mængde af Befolkningen i at bruge det Sukker, det kunde være ønskeligt, den skulde forbruge, men som paa den anden Side hviler mere paa de bemidlede end paa de ubemidlede i Samfundet. Naar man saa til Gengæld indfører en Olfat, som i langt højere Grad vil komme til at hvile paa de ubemidlede end paa de velhavende i Samfundet, er det en Omlægning af Skatter, som vil paaføre Arbejderne, de ubemidlede i Samfundet, en meget forøget Skattebyrde, og som en Følge deraf vil jeg ikke kunne gaa med hertil. Men naar jeg ikke kan gaa med til en Omlægning af Skatter, der bestaa i saa godt som fuldstændig at ophæve Suktertolden og indføre en Olfat i Stedet, kan jeg endnu mindre gaa med til den Maade, hvorpaa den ærede Minister har stillet Spørgsmaalet frem. Her er nemlig en Række af Forbrugsartikler, paa hvilke Tolden skal nedsættes med et Beløb, der ifølge Overfigten vil svare nogenlunde til, hvad en Olfat vil kunne antages at indbringe. Jeg indstuder her den Bemærkning, at jeg betragter disse Summer som meget problematiske, idet jeg har den Opfattelse, at en Olfat vil indbringe et langt større Beløb end kalkuleret, og jeg skal endvidere i Tilslutning til den ærede 1ste Landtingsmand for 6te Kred (S. Pedersen) gøre den Bemærkning, at den forøgede Indførsel af Sukker, som man har beregnet, forekommer mig at være altfor lille, saa at der ved Suktertolden efter Omlægningen vil komme en be-

tydelig større Sum ind i Statskassen, end det her er forudsat. Den Fremstilling, her er givet, vil altsaa efter min Formenting ikke holde Stik, idet der vil blive paalagt Befolkningen betydelig større Byrder, end den hidtil har båret, medens Statskassen vil faa langt flere Penge ind, end man har forudsat. Men hvad jeg navnlig vil henlede Opmærksomheden paa, det er, at naar man fuldstændig ophæver en Told som Suktertolden, har man dog nogen Udsigt til, at denne Toldophævelse vil komme Forbrugerne til Gode derved, at Varen i den almindelige Handel og Omsætning vil blive tilnærmelsesvis saa meget billigere, som Toldens Beløb tidligere har udgjort; men naar man deler dette Beløb og kun frigør Varen for en Del af den Told, der hviler paa dem, blive de Beløb, hvormed Varens Pris formindstes, saa meget mindre, og derved løber man en stor Fare for, at disse mindre Beløb for en væsentlig Del ville forsvinde i Mellemlandhandelen, saa at Forbrugerne ikke ville komme til at mærke synderlig til, at der er fket nogen Forandring i saa Henseende. Naar altsaa disse Beløb helt eller til Dels forsvinde i Mellemlandhandelen, hvor det drejer sig om mindre Summer, vil Forbrugerne komme til at svare ganske det samme som tidligere, det gaar kun over i en anden Kasse, det er hele Forfællen. Det Beløb, Befolkningen skal punge ud med, bliver ganske det samme. Jeg kan altsaa ikke gaa med til at købe den Slags Nedsættelser for en Olfat, idet jeg betragter det som en Omlægning af Skatter, hvorved der kun yderligere paalægges Arbejderbefolkningen Byrder. Derimod vil jeg selvfølgelig være med ikke alene til den Nedsættelse, her er Tale om, men til langt videre gaende Nedsættelser af Tolden, naar disse Nedsættelser kunne faas, uden at der kræves nogen Erstatning gennem andre indirekte Skatter. Den Maade, jeg saaledes kunde ønske denne Sag behandlet paa, var da den, at der kunde finde en gennemgaende Nedsættelse af Tolden Sted i saa høj Grad som muligt, hvorved man kunde lette den ubemidlede Del af Befolkningen for de Skatter, der paahvile den, og at man saa, hvis Staten trængte til forøgede Indtægter, hvad jeg ikke tvivler om, at den gør, søgte Kompensation ikke i de indirekte Skatter, men i en direkte Skat, idet man bestrebte sig for at indføre en Indtægts- og Formueskat med stigende Skala. Paa den Maade anser jeg det for rigtigt at behandle Skatte-spørgsmaalet, men jeg kan ikke gaa med til den Maade, hvorpaa det er blevet behandlet i det foreliggende Lovforslag. Overfor Befolkningen betragter jeg nemlig min Stilling saaledes, at naar jeg gif med til at vedtage et Lov-