

i den moderne Litteratur — dermed mener jeg Shakspeare, Molière o. s. v. — jo er i fuldstændig Konsekvens med det, som den ærede Kultusminister har saa stor Fortjeneste af at have fremdraget, at der skal bibringes Disciplene en slydlig Kundskab til den græske Litteratur. Der er ingen Konsekvens i at sige, at det er godt og nødvendigt for Studenten at være inde i den græske Litteratur, at han skal have læst noget af Platon og Aristoteles, ganske vist ikke i Originalerne, men i ethvert Tilfælde i gode Oversættelser og med den fornødne Assistance af Forklaringer af en dygtig Lærer, han skal være inde i den græske Kunsts Udvikling o. s. v., men ved Siden af være fuldstændig blank og bar for alt, hvad der vedrører den franske, engelske og tyske, hele den nye europæiske Litteratur. Jeg beder blot de Herrer lægge Mærke til det Faktum, at for Matematikerne, der jo netop maa antages i deres fremtidige Liv at komme i saadanne Stillinger, hvor de allermost have Behov at recurrere til fremmed Litteratur, som under deres Studietid og i de praktiske Livsstillinger, de komme til at indtage, hvert Øjeblik komme i Berøring med Udlændinge, maa det jo være en absolut Nødvendighed at være nogenlunde øvet i Sprog som navnlig tysk og engelsk, vore Nabo-sprog; jeg sigter navnlig til saadanne som Ingeniører og Læger, og de saa i deres Stoletid ikke Undervisning i andet Sprog end Fransk i de to sidste Klasser, de opgave engelsk og tysk allerede ved fjerde Klasse's Eksamen. Jeg tror ogsaa, at den virkelig daglige Erfaring viser, at alt det Udbytte af de nyere Sprog, som nu naas i de lærde Skoler maa siges at være meget tarveligt, det samme, som med Tøje er blevet sagt om den franske Stil, og endogaa betydelig tarveligere end for 20—30 Aar siden. Da der oven i Købet skal laas af derpaa, navnlig saaledes, at Matematikerne der nu have Engelsk i de to sidste Klasser, for Fremtiden kun skulle have det i de to mellemste Klasser, medens de saa faa Lejlighed til at glemme det igen under de to sidste Aars Trængsler, kan dette kun siges at blive en Forværrelse af Tilstanden.

Jeg kommer nu til Geografi og Naturhistorie. Jeg beder de Herrer kaste et Blik paa Skemaet og se, hvorledes disse to Fag, Geografi og Naturhistorie, derunder navnlig Botanik, fysisk og politisk Geografi, der have den højeste Grad af Interesse, og som jeg paastaar ethvert dannet Menneſte bør have noget Kendskab til, blive behandlede af den ærede Minister. Disse Fag skulle i Virkeligheden opgives ved tredje Klasse, thi den ene Time, som Ministeren vil unde dem i

fjerde Klasse, kan kun, som Skolemænd have fremhævet, gaa ud paa en Repetition til Eksamen af det, der er lært i de 3 første Klasser. Disse Fag afluttes netop med Eksamen ved fjerde Klasse's Udgang, altsaa den ene Time, de have i 4de Klasse, maa Lærerne benytte til at sørge for, at Disciplene kunne faa et anstændigt Resultat til Eksamen, men at der skulde være Tale om at gaa videre eller at fylde Rød paa Skelettet fra de 3 første Klasser, det kan naturligvis ikke se. Saa kommer Eksamen, og saa har den ærede Minister ganske vist undt disse to Fag i 5te og 6te Klasse 1 Time — siger og skriver: een Time — til lige Deling. Hvorledes Geografi og Naturhistorie skal komme ud af det, naar de skal nøjes med 1 ugentlig Time tilsammen til Meddelelse af alle de Kundskaber, som det er ønskeligt skulle meddeles, det gaar rigtignok over min Forstand.

Saa beder jeg de ærede Medlemmer se paa, hvorledes Matematik er stillet for den sproglig-historiske Afdeling. Hvad er det, den ærede Minister under disse Elever i Retning af Matematik, naar den ærede Minister selv siger, at det er nødvendigt for den almindelige Dannelse, at de faa Matematik? Han har givet de sproglig-historiske Elever 2 Timer ugentlig i 5te og 6te Klasse. Jeg tror, at den ærede Minister har reduceret Matematik-timeantallet i de tidligere Klasser, men det skal jeg ikke komme nærmere ind paa. Men i de to sidste Klasser, hvor det er noget nyt, mener den ærede Minister, at man kan give dem 2 Timer i hver af Klasserne. Saa siger den ærede Minister i Motiverne, Pag. 3, Sp. 1, at det ikke er Meningen, at bringe dem synderlig ud over det hidtil for 4de Klasse foreskrevne Maal. Dette Ord „synderlig“ er noget, der kan vides en Del ud paa. De Skolemænd, jeg har talt med, siger, at i Ordet „synderlig“ ligger en Trigonometri, det er Meningen, at de ogsaa skulle have Trigonometri i 5te og 6te Klasse. Men naar de altsaa skulle have en hel ny Afdeling af Matematik, foruden at de skulle fortsætte og vedligeholde det gamle, hvor kan den ærede Minister saa tro, at der er nogen Lærer i Verden, der kan presse det ind i dem i 2 ugentlige Timer? Ministeren har opgivet som Maal for Matematikundervisningen i disse to ugentlige Timer, at den skal være en videnskabelig Støtte for Naturlærerstudiet i Skolen. Jeg tror ikke, det er værd at tale om Videnskabelighed i det hele, naar man ikke har mere end 2 ugentlige Timer at byde disse Fag.

Saa Historien, særlig set fra den saakaldte sproglig-historiske Retnings Side, denne Retning i den lærde Dannelse, som blandt