

Formanden: Endringsforslaget til § 5 af 3. ærede Medlemmer er altsaa taget tilbage; saafremt ingen optager det, er det bortfaldet. (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

Rump: Jeg vil sige, at jeg for mit Vedkommende agter ikke at tage mit Endringsforslag tilbage, men ønsker en Afstemning over det. — Det ærede 10de kongevalgte Medlem (Goos) anførte mod det, at der ikke er nogen Betænkelse ved at holde paa Lovforslagets Bestemmelse, idet det ikke er givet, at Kirke- og Undervisningsministeren vilde benytte den Bemyndigelse, som ligger i Lovforslaget, nemlig at kunne lægge Arbejdet over paa Skolefondenes Regnskabsførere. Jeg antager dog, at naar man har ønsket en saadan Bemyndigelse, er det, fordi man har i Sinde at benytte den. Som det ærede Medlem anførte, er Formaålet at faa Pengene prompte og hurtig ind i Livrenteanstalten, og ganske vist kan dertil ikke vælges noget bedre Middel end at paalægge Skolefondenes Regnskabsførere paa Forhaand at indbetale dem. Bemyndigelsen vil derfor nok blive brugt, og saa vil det indtræde, som jeg indvender mod det hele, nemlig at der vil komme til at paahvile Regnskabsførerne en temmelig betydelig Byrde, efter min Formening uden Nødvendighed, da det ikke har været sig at medføre Ulemper, at bruge den Fremgangsmaade, som er den gældende.

Angaaende § 5 skal jeg ikke udtale mig videre. Jeg skal henholde mig til, hvad jeg sagde ved 1ste Behandling. Det gaar mig som den ærede sidste Taler, at jeg ikke har fundet mig overbevist ved nogen af de Udtalelser, som ere komne frem; jeg tror ogsaa, at man fra alle Sider er temmelig paa det rene med, at nogen virkelig Begrundelse af Lovforslaget findes der ikke.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (S. Scavenius): Ja, om selve Lovforslaget kan jeg ganske henholde mig til, hvad jeg om denne Sag har udtalt ved 1ste Behandling. — Det vigtigste Endringsforslag, nemlig det, der gik ud paa, at Statskassen skal udrede Bonus, er taget tilbage, og det skal jeg derfor ikke komme ind paa. 3. Anledning af, hvad det ærede 2det Medlem for 10de Kredts

(Frijs) ytrede, skal jeg kun sige ganske personlig, at jeg tror ikke, at Sagen vilde være bleven stillet paa nogen anden Maade, selv om den var kommen i Udvalg. Et saadant Haab, som det ærede Medlem syntes at nære, om at et Udvalg sammen med mig som Kultusminister skulde have søgt at gøre en vis Indflydelse gældende overfor Finansministeren, for at Bonus kunde blive betalt af Statskassen, tror jeg ikke, at han, ogsaa af Hensyn til mine Ytringer ved Sagens 1ste Behandling, havde nogen Grund til at nære. — Hvad det Forslag angaar, som er stillet af det ærede 3die Medlem for 3die Kreds (Rump) skal jeg kun udtale, at jeg tiltraader det høje Ting at forfaste det. Der er ingen Tvivl om, at den Fremgangsmaade at faa Præmierne indbetalte i rette Tid til Livrenteanstalten, som her er foreslaaet, vil vise sig mest hensigtsmæssig. Derfor har Livrenteanstalten anmodet Ministeriet om at foreslaa det, og Ministeriet har fulgt Anmodningen, og jeg tror ikke, der vil fremkomme anden Ulempe af dette Forslag, end at maaste Skolefondstassereren, eller hvad Titel han nu har, kan faa en lille Smule mere Ulejlighed end hidtil. Det har imidlertid meget lidt at sige. Ministeriet har tidligere forhandlet med forskellige Skoleraad om at faa denne Ordning indført, og den er indført forskellige Steder; at den nu bliver indført over det hele, tror jeg saaledes ikke, at man kan have noget væsentligt at indvende imod. Imidlertid er min væsentligste Grund til at anbefale det høje Ting at forfaste denne Endring den, at hvis den vedtages, vil den, hvor ubetydelig den end er, dog bevirke, at dette Lovforslag skal ned igen til det andet Ting, og saa er der ingen, der kan være sikker paa, at det kan være muligt at faa det gennemført inden denne Samlings Slutning. Særlig derfor beder jeg det høje Ting forfaste den Endring, som det ærede 3die Medlem for 3die Kreds (Rump) har stillet.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget §§ 1—3 (se Tillæg C., Sp. 593—95)

vedtoges uden Afstemning.