

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2349 ff.)

Intet Vndringsforslag var stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 49 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Folketingets Formand, da det er færdigt herfra.

Derefter gif man til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Lønninger for Forstanderne og Lærerne ved Statsseminarierne.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2289 ff.)

Intet Vndringsforslag var stillet.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3dje Behandling fattes under Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold samt

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Derpaar foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Skolelærernes Enkeforsørgelsespligt og om Bonusudbetaling af Skolefondene til Skolelærere og Lærerenke.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2267 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Vndringsforslag:

Af Rump:

Til § 4.

1) De 3 sidste Punktummer udgaa, og i Stedet for samme sættes:

„Forsømmer en Lærer den ham paahvilende Forpligtelse, forholdes efter Lov af 8de Marts 1856 § 21“.

Af Ahlefeldt-Laurvig, Breinholt og Frijs-Frijsenborg:

Til § 5.

2) I 3dje Linie udgaa Ordet „Skolekassen“, og i Stedet for sættes: „Statsskassen“.

Lovforslagets Indhold med de stillede Vndringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling fattes under Forhandling under et.

**Rump:** Jeg skal tillade mig ganske kort at udtale mig om det af mig stillede Vndringsforslag. Det er fremkommet i Henhold til mine Bemærkninger ved første Behandling og siger til at fjerne en Bestemmelse i Lovforslaget, som jeg den Gang betegnede som unødvendig, hvorhos jeg sagde, at den vilde medføre betydelig Ulejlighed for Skolefondenes Regnskabsførere. Loven af 8de Marts 1856 siger i § 21: „Forsømmer en Lærer at opfylde den ham paahvilende Forpligtelse, udredes hans Bidrag forstudsvis af Skolekassen, og skal fremtidig Skolekommissionen i Købstæderne og Sogneforstanderstabet paa Landet indeholde saa meget af hans Løn, at hans Forpligtelse til Livrente- og Forsørgelsesanstalten dermed kan fyldestgøres.“ Det er den nu gældende Bestemmelse, der finder Anvendelse paa de allerfleste Lærere, nemlig paa dem, der i Henhold til Hovedreglen have forskret deres Enke Overlevelsesrente i Livrente- og Forsørgelsesanstalten. Den har ikke, mig vidende, medført nogen Ulempe, og der vil nu kun være Tale om at bringe den til Anvendelse paa nogle flere Skolelærere. Det forekommer mig, at man formentlig bør bibeholde denne Ordning, at Skolelærerne skulle indbetale i den almindelige Livrente- og Forsørgelsesanstalt under den særegne Pønsvirkning, at hvis de en Gang undlade at gøre dette, skulle Sogneforstanderstabet eller Skoledirektionen indeholde af deres Lønning, hvad de skulle betale. Det har altsaa den for dem ubehagelige Virkning, at de paa et tidligere