

2377 28. Marts 1891: 3. Beh. af Lovf. om Endr. i Lovgivn. om Told- og Røefukkeravg. 2378

merne angaa, det ligger klart for enhver, men ogsaa hvad Beløbet angaar. Jeg tror nok, at naar vi ere komne en 4—5 Aar frem i Tiden, vil det vise sig, at den indirekte Beskatning er vokset i Stedet for at blive indskrænket. Af disse forfælske Grunde stemmer jeg imod Lovforslaget, vel vidende, at jeg ikke fornaar at hindre dets endelige Vedtagelse; om et Øjeblik vil den jo være en sikker Sag. Men jeg kan ved disse mine Ord nedlægge en Protest imod dette Lovforslag, og jeg kan frastige mig Andel i enhver Deltagelse i et Lovgivningsarbejde, som efter mit Skøn paa flere Maader styrker den provisoriske Regering og vistnok gaar langt ud over, hvad Regeringen og dens Venner havde tænkt sig Muligheden af at opnaa for adskillige Aar tilbage.

J. Pedersen: Jeg tror ikke, jeg vil udsætte mig for nogen Misforstaaelse fra det høje Tings Side, naar jeg af Hensyn til Tiden og Omstændighederne og den Dagsorden, som ligger for, ganske vil undlade at sære paa de Bemærkninger, som det ærede Medlem nu fremsatte, og indskrænke mig til paa det bedste at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Da ingen yderligere begærede Ordet, gif man til Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 47 Stemmer mod 6.

Formanden: Lovforslaget gaar nu tilbage til Folketinget, da det er undergaaet Forandringer heri Tinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaet fra 1ste April 1890 til 31te Marts 1891.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 2280).

Intet Endringsforslag var stillet.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandling sattes under Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling
vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Amtsforvalternes Kontorhold m. m.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 2230).

Intet Endringsforslag var stillet.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandling sattes under Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling
vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forøgelse af Klasseklotteriets Lodder.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 2231).