

Fem og trestudstyvende Møde.

Lørdagen den 28de Marts 1891, Kl. 1 1/2.

Protokolten for forrige Møde blev oplæst og vedtaget.

Formanden: Paa de Herrer's Bladser er ombelt siden forrige Møde Endringsforslag til 2den Behandling af „Forslag til Lov om Skolelærernes Enkeforjærgelsespligt og om Bonusudbetaling af Skolefonden til Skolelærere og Lærerenker“; Betænkningen over Finanslovsforslaget for Finansaaret 1ste April 1891 til 31te Marts 1892 samt Endringsforslag til nævnte Lovforslag; „Forslag til Lov om Tvangsauktioner m. m.“, saaledes som dette Lovforslag er vedtaget ved 2den Behandling heri Tinget; Endringsforslag til 3dje Behandling af dette Lovforslag; „Forslag til Lov om Forfatterret, Kunstnerret og Eneret til Fotografier“, saaledes som dette Lovforslag er vedtaget ved 2den Behandling heri Tinget; „Forslag til Lov, indeholdende Forandring i og Tillæg til Lovene om Forhyring af Søfolk m. m. af 12te Maj 1871 og om Monstring af Skibsmandskab af 26de Februar 1872“, saaledes som dette Forslag er vedtaget ved 2den Behandling heri Tinget; „Forslag til Lov om Undersøgelse af Levnedsmidler m. m.“, saaledes som dette Lovforslag er vedtaget ved 3dje Behandling heri Tinget; „Forslag til Lov om Søneringen m. m.“, saaledes som dette Lovforslag er vedtaget ved 3dje Behandling heri Tinget, samt Betænkning over Uoverensstemmelserne mellem de af Tingene vedtagne „Forslag til Lov om Snefastning“.

Fra 6te Landstingsmand for 1ste Kreds (Knudsen) og 7de Landstingsmand for 1ste Kreds (C. C. Andersen) har jeg modtaget Underretning om, at de heri Tinget agte at forelægge „Forslag til Lov om Arbejdstiden“. Forelæggelsen vil komme paa Dagsordenen for næste Møde.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Endringer i Lovgivningen om Told- og indenlandsk Roesukkerafgift.

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 2205 ff.).

Intet Endringsforslag var stillet.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets endelige Vedtagelse sattes under Forhandling under et.

Madjen-Nygdal: Jeg forstaar saa godt, at dersom vi i et Møde skulle naa at komme til Ende med den lange Dagsorden, vi ere begyndte paa, saa er der ikke Blads for mange Ord, og jeg skal ogsaa vide at tage skyldigt Hensyn hertil og ikke lægge Beslag paa Tingets Opmærksomhed mere end høist nødvendig. Det er min Hensigt at stemme imod det foreliggende Lovforslag nu ved dets endelige Vedtagelse, og derfor har jeg fundet det nødvendigt at sige et Par Ord. Jeg skal i alt væsentligt henholde mig til de Bemærkninger, jeg havde Lejlighed til at fremsætte ved Sagens 1ste Behandling, og i øvrigt blot tilføje, at dersom Lovforslaget kun omhandlede en Redbættelse af Sulfur- og Petroleumstolden, er det selvfølgelig, at jeg vilde kunne have stemt derfor isølge de Betragtninger, jeg saa tit har haft Lejlighed til at fremsætte heri Tinget. Men for det første staar Lovforslaget, som bekendt, i temmelig nær Forbindelse med adskillige andre Lovforslag, som efter min Mening ere saare uheldige, især den nye Skattelov, Olfattaten, idet det foreliggende Lovforslag er et enkelt Led af et samlet Hele og en samlet Overenskomst. Dernæst kan jeg ikke se rettere, end at hvad der sker ved dette Lovforslags Vedtagelse, er en Omlægning af en Del af de indirekte Statter, der efter mit Syn ikke tilfredsstiller noget som helst Retfærdigheds- eller Billighedskrav, men er en Omlægning, der saa vidt jeg forstaar det, gaar i stik modsat Retning af, hvad en Reform paa Skattevesenets Omraade først og fremmest maatte tage Sigte paa, nemlig en bedre og hensigtsmæssigere Maade at ramme Skatteønnen paa, end hidtil er sket. For det tredje var jeg aldeles klar over, da dette Lovforslag fremkom noget før Jul, at det vilde blive en Hindring for en almindelig Toldreforms Gennemførelse. Begivenhederne i den senere Tid have viist, at jeg saa nogenlunde har ret rigtig i denne Henseende, idet der foreligger samstemmende Vidnesbyrd baade fra Finansministeren og fra Ordførerne for Hvertalene i begge Ting om, at en Toldreform har det nu lange Udsigt med; Naabet om en saadan Reform's Gennemførelse i en nær Fremtid er opgivet. For det fjerde mener jeg, at denne Lov simpelt hen vil medføre en Udvidelse af den indirekte Beskatning, ikke blot hvad Nama