

nemlig i, at det, der er tilfattet, det er, at vedkommende Kontorarbejder overhovedet ikke maa oppebære noget Bederlag, og hvis de ønskte Bestemmelsen forandret nærmere derhen, saa er jeg meget villig til at tage Hensyn dertil; jeg tror ikke, det behøver at siges udtrykkelig her, men hvis der er Ønske i den Retning, kan det være billigt, at det bliver udtrykt, at de overhovedet ikke maa oppebære noget Bederlag; naar de ikke maa modtage nogen Betaling af Søfolk eller af Reberne, saa er det jo ganske vist en Selvfølge, at de meget mindre maa modtage noget Bederlag af Tredjemand, saa man vil næppe komme ind i de Misligheder, man tænker at forebygge, det tror jeg ligger i Sagens Natur. Vil man imidlertid meget gerne have det udtrykt, skal jeg ikke modsætte mig det paa et senere Stadium, da der vel næppe er nogen stor Udsigt til, at dette Forslag bliver til Lov nu. Jeg vil altsaa anbefale Udvalgets Ændringsforslag, medens jeg ikke tilraader at vedtage de andre Ændringsforslag.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af C. C. Andersen og P. Knudsen:

Det 1ste Stykke i Paragraffen udgaar, og i Stedet for sættes:

„Forhyring af Søfolk i Kjøbenhavn maa kun foregaa paa de af Staten oprettede Forhyringskontorer.“

blev, efter at det ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning havde faaet 2 Stemmer for og 31 Stemmer imod, ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmeantal nødvendiggjort Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser,

forkastet med 36 Stemmer mod 2, medens 7 Medlemmer svarede: Stemmer ikke, og 18 vare fraværende.

Ja:

Andersen og Knudsen.

Nej:

Bybye, Chr. Nielsen, Raben, Bjerre, Breinholt, F. Danneffold-Samsøe, Dresing, Eriksen, Fusching, Goos, Oct. Hansen, Hauers-

lev, Ingerslev, Jacobsen, M. P. Jensen, Jørgensen, Larsen, Lunn, Møgen, Mølle, Mortensen, Th. Nielsen, Olsen, Olesen, S. Pedersen, Rasmussen, Reedy-Thott, Rosenørn, Rump, Sehested, Steel, Steffensen, Stühr, Stilling, Thygesen og Tuzen.

Stemmer ikke:

Casperen, H. Chr. Hansen, N. Hansen P. Jensen, S. Jensen, Madsen og Strandskov

Fraværende med anmeldt Forsald:

Andræ, Røhser, Drenbøll og P. Pedersen.

Fraværende:

Boesen, Ahlefeldt-Laurvig, C. Danneffold-Samsøe, Estrup, Frijs, C. A. Hansen, Harald Hansen, Martensen, Mourier-Petersen, Neergaard, Nellesmann, P. K. Petersen, W. Petersen og Rosenørn-Lehn.

Ændringsforslagene under Nr. 2 og Nr. 4 af de samme Forslagsstillere betragtedes som bortfaldne som Følge af Afstemningen over Ændringsforslaget under Nr. 1.

Ændringsforslag under Nr. 3 til samme Paragraf af samme:

I samme Stykke, 4de Linie, udgaa Ordene „eller ... Kontorarbejdere“.

forkastedes med 32 Stemmer mod 9.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Udvalget:

I 2det Stykke, 4de og 5te Linie, udgaa Ordene „naar han ikke herfor hder dem særligt Bederlag“, og i Stedet for sættes: „men disse maa ikke herfor oppebære nogen Betaling af Søfolk, ligesom Reberne ej heller herfor maa hde dem særligt Bederlag“.

vedtoges uden Afstemning.

§ 1 med den vedtagne Ændring saalydende:

Bevilling som Forhyringsagent i Kjøbenhavn meddeles af Indenrigsministeren. Bevillingen fastsætter de nærmere Betingelser for Forhyringsagentens Virksomhed, derunder