

lingsmænd: Kaptajn, Styrmand og Maskinmester, have Ret til at forhyre deres Folk. Jeg er bange for, at naar det bliver en Skriver eller Kontorarbejder, som har fast Ophold paa Pladsen, og som faar den Virksomhed under sig at forhyre Søfolk til Skibet, han da nemt kommer ind i Forbindelse med Logisværter og Værtshusholdere, som have Interesse i at faa Søfolkene udflydrede saa meget, de formaa, inden de forhyres. Spørgsmaalet bliver saa, om Kontorarbejderne ere i Stand til at kunne modstaa den Fristelse, som Tilbud fra Værtshusholdere og Logisværter kan stille dem i. Dertil kommer endvidere det, at saavidt jeg har erfaret Stemmningen blandt Søfolk, ønske de ikke gerne et saadant Forhold oprettet, at det bliver Kontorarbejderne, der faa det Hverv at antage Søfolk til Skibe; disse staa noget mere fremmede overfor Kontorarbejderne end overfor Kederne, som ere Hovedpersonerne, og de staa mere fremmede overfor Kontorarbejderne end overfor Skibets Kaptajn, Maskinmester eller Styrmand. De frygte for, at de ikke ville finde sig saaledes forstaaede hos Kontorarbejderne, som naar de direkte henvende sig til de Personer, de ere vant til at arbejde under. Man er bange for, at dette Forhold vil skabe Vilkaarlighed fra Kontorarbejdernes Side lige over for Søfolkene, hvad disse kun ere lidet tjente med. — Jeg ser, at det ærede Udvalg har foreslaaet en Ændring til § 1, som gaar ud paa, at disse Kontorarbejdere ikke maa faa Vederlag hverken af Søfolkene eller af Kederne. Jeg skal tillade mig at gøre opmærksom paa, at det er ikke fyldigt nok. Selv om man kunde forsjone sig med Tanken om, at Kontorarbejderne fik dette Hverv, er det ikke fyldigt nok, at der staa, at de ikke maa modtage Betaling af Søfolk eller Kedere. — Der er en Faktor til og den anser jeg for at være den farligste, nemlig at Værtshusholdere og Logisværter ville kunne komme til at paavirke saadanne Kontorarbejdere, der have det her omtalte Hverv ved at give dem Betaling derfor. Hvis derfor Bestemmelserne skulle være tilstrækkelig fyldige, mener jeg, at der, foruden at staa, at de ikke maa modtage Betaling af Søfolk eller af Kederen, tillige maa staa: ej heller af nogen anden. Med disse saa Bemærkninger og i øvrigt henholdende mig til mine Bemærkninger ved Sagens 1ste Behandling, skal jeg tillade mig at anbefale Tinget at stemme for de af os stillede Forslag.

Indenrigsministeren (Singer slev):

De Forslag, der ere stillede af Udvalget, kan jeg anbefale til Tingets Vedtagelse, hvor-

imod jeg ikke kan anbefale de øvrige Forslag. Jeg kan i alt væsentligt henholde mig til mine Ytringer ved 1ste Behandling, hvor det ærede Medlem, der nu motiverede Forslagene, jo fremdrog det samme Spørgsmaal, vi talte jo om det den Gang. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at det, vi maa forebygge, er det nuværende uheldige Forhold, som kort kan benævnes Hyrebassevæsenet. Jeg haaber, at man vil kunne forebygge det ved de Bestemmelser, dette Lovforslag har. Jeg tror ikke, man behøver at gaa til saadanne særlige ekstraordinære Regler som i dette specielle Forhold at oprette Statsforhyringskontorer. Det er jo nærmest foreslaaet som en Ordning i Lighed med Fæstemandsinstitutionen; man har tænkt sig nogle dertil autoriserede Personer, og naar den ærede Ordfører for Forslagsstillerne sagde, at man ikke kan komme Misbrugene til Lids, saa er det jo ikke Tilfældet. Man kan selvfølgelig føre et aktivt Tilsyn med de paagældende, og man kan fasskætte de Takster, som de skulle underkaste sig med Hensyn til Beregningen af Procenterne, og der er jeg ikke saa uenig med de ærede Medlemmer i, hvad de have foreslaaet. Jeg tror dog ikke, vi trænge til en saadan Foranstaltning og kan ikke tilraade det, idet jeg haaber, at Lovforslaget vil være tilstrækkeligt til at komme til en bedre Ordning end den, man nu har. Jeg opfatter det saaledes, at Ændringsforslagene Nr. 1—2 og 4 høre sammen, det kan der ikke være Spørgsmaal om, de staa og falde med hinanden. Derimod erkender jeg, at Ændringsforslaget Nr. 3 kan vedtages selvstændig, selv om de 3 før nævnte Ændringsforslag ikke blive vedtagne. I dette Ændringsforslag have de ærede Forslagsstillere foreslaaet, at nogle Ord skulle udgaa, nemlig: Eller de i hans Tjeneste staaende Kontorarbejdere. Jeg kan ikke se Grunden til at vedtage det, i Særdeleshed efter det Ændringsforslag, der er stillet under Nr. 1 af Udvalget, som jo nærmere præciserer, at de vedkommende ikke maa faa noget Vederlag, hverken af dem, der forhyres, eller af Kederen. Jeg tror ikke, man skal forlange af Kederen, at han i alle Tilfælde skal møde personlig, og det er ofte, at Skibets Befalingsmænd heller ikke kunne møde. Jeg tror, at man maa have Afgang til at bruge de Folk, som staa i Kederens Tjeneste, paa den Maade, som her er angivet, og jeg kan ikke se, at det kan lede til Misbrug. Her er ikke Tale om bestemte Personer, der skulle bruges; her er kun Tale om, at hver enkelt Keder kan bruge en af de Folk, der staa i hans Tjeneste, og det synes mig at være nødvendigt. For øvrigt er jeg enig med de 2 ærede Medlemmer i et Punkt,