

stillet med Hensyn til Udbetalingen af Købesummen. Der forekommer mig at være en Vanskelighed.

Justitsministeren (Mellermann): Jeg vil blot med Hensyn til dette sidste Spørgsmaal sige et Par Ord. Jeg kunde forstaa det, hvis man overhovedet ved dette Lovforslag kom derhen, at der ikke bagefter skulde kunne reises nogen Tvivl om Auktionsens Gyldighed, men det gør man jo slet ikke; det er kun dette enkelte Tilfælde af Indsigelse, som man vil give denne Virkning at standse Auktionen, men for alle de andre Indsigelsers Bedkommende gælder det jo ikke. Hvis f. Eks. en gør den Indsigelse, at der i Konditionerne er optaget det, der i § 25 kaldes „usædvanlige eller byrdefulde Betingelser“, og saa Auktionsforvalteren siger: nej, det synes jeg ikke, saa jeg tager derfor ikke denne Indsigelse til Følge, saa skal jo Auktionen gaa sin Gang. Her have vi altsaa et Tilfælde, hvor den, der mener med Urette ikke at have faaet Medhold hos Auktionsforvalteren, kun er henvisst til bagefter at appellere Auktionen til Annullering. Det er det, som min Indvending kun gaar ud paa. Det forekommer mig, at der er noget vilkaarligt i at udpege det enkelte Tilfælde. Det ærede Medlem siger nu, at naar det er Indsigelser af den Slags, der ere gjorte mod Auktionen, saa skal Auktionen standses. Men som sagt, for Fredens Skyld siger jeg: Vel, lad det gaa, men saa maa man i det mindste have den Modvægt, at den, der faaledes, imod alle almindelige Regler, uden Analogi fra andre Tilfælde, vil standse Auktionen, maa stille Sikkerhed for Følgerne.

H. Jørgensen: Korinden vi gaa til Afstemning om de foreliggende Endringsforslag, vil jeg gerne tillade mig at sige nogle Ord om dem. Af de stillede Endringsforslaa forekommer det mig, at de 3 første og det sidste Forslag, der ere stillede af den ærede Minister, ere af mindre indgribende Betydning, og da de alle gaa ud paa at klarlægge og forbedre Lovforslaget, og det ikke kan ventes, at de ville møde nogen Modstand i det andet Ting, saa vidt man kan skønne, saa vil jeg anbefale dem til Vedtagelse af mine ærede Meningsfæller. — Derimod gælder dette ikke det Endringsforslag, at sidste Stykke af § 38 skal udgaa, det vil jeg tilraade mine ærede Meningsfæller at stemme imod. Det forekommer mig nemlig, at det vil i høj Grad vanskeliggøre, at Loven vil kunne blive gennemført i det andet Ting, det er min væsentligste Grund dertil. En anden Grund er den, at jeg finder, at Halv-

procentafgiften er temmelig uretfærdig, en af de mest uretfærdige Statter vi have, og jeg vil gaa med til at affkaffe den, selv om det kun er paa et enkelt Omraade. Jeg vil ganske vist indrømme den ærede Minister, at det er et vilkaarligt Stykke, der er taget, og der er maaske andre Punkter, hvor det vilde være endnu retfærdigere, at man forlod Halvprocentafgiften, men overalt hvor der bliver Lejlighed til at affkaffe denne efter mit Skøn meget uretfærdige Skat, vil jeg stemme derfor. Som Følge deraf kan jeg ikke stemme for dette Endringsforslag. — Med Hensyn til det Endringsforslag, der er stillet af to ærede Medlemmer her i Salen, skal jeg, efter den Forhandling, der er ført nu, tilraade mine ærede Meningsfæller at stemme derfor.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

Lovforslagets § 1 (se Tillæg C.)

vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag under 1 til § 2 af Justitsministeren:

3 Iste Stykke, 2den Linie, efter „Rekvirenten“ sættes „for saa vidt Udlæget er foretaget i en Landjurisdiktion“, og i 3dje Linie sættes i Stedet for „for nævnte Jurisdiktion“ Ordene „ved Udlægsstedet“.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 2 med den vedtagne Endring saalydende:

Evangsauktionen bliver i Almindelighed at afholde i den Jurisdiktion, hvor Udlæget er flet. Dog er Rekvirenten, for saa vidt Udlæget er foretaget i en Landjurisdiktion, berettiget til at lade de udlagte Genstande bortselge i den ved Udlægsstedet nærmeste Købstad eller Handelsplads eller, for saa vidt Bøsøre angaar, med Fogdens Billigelse andet Steds.

Dette Steds Auktionsforvalter er skapligtig at afholde Auktionen; dog skal ogsaa Auktionsforvalteren for den Jurisdiktion, hvori Udlæget er foretaget, være besejret til at afholde Auktionen, dersom Rekvirenten ønsker det, og han selv dertil er villig. For saa vidt Auktionsforvalteren i den Jurisdiktion, hvori Udlæget er foretaget, er sporellønnet, har det med Hensyn til hans Udgang til Gebyr sit Forblyvende ved Forfættelsen i Pl. 28de Septbr. 1821.

vedtoges uden Afstemning.